

# Handboek Examen Woningmarktconsultant



SVM | NIVO

Info@svmnivo.nl  
030 - 60 230 60  
Fultonbaan 80, 3439 NE Nieuwegein

## Inleiding

In dit handboek vindt u alle informatie die u nodig heeft om het examen Woningmarktconsultant (WMC) af te leggen. Het examen bestaat uit het inleveren van een scriptie en een mondelinge verdediging van de scriptie.

In hoofdstuk 1 staat alle praktische informatie betreffende het examen beschreven en de regels die gelden voor deelname. Ook leest u hier wat ervoor nodig is om het diploma Woningmarktconsultant te behalen.

In hoofdstuk 2 vindt u informatie over de scriptie die u dient in te leveren bij SVMNIVO.

In hoofdstuk 3 vindt u informatie over het mondelinge deel van het examen.

Tot slot staan in de bijlagen de beoordelingscriteria voor de scriptie en het mondeling examen benoemd.

Bij dit handboek horen de volgende documenten:

- Beoordelingsmodel WMC
- Examenreglement WMC

De modeldocumenten zijn te vinden op de website

[www.examenomgeving.svmnivo.nl](http://www.examenomgeving.svmnivo.nl). Daarnaast kunt u de documenten ook

raadplegen op de website [www.svmnivo.nl](http://www.svmnivo.nl) onder 'Documenten'

(Woningmarktconsultant).

## Begrippenlijst

### *Assessor*

Gekwalificeerde professional die van SVMNIVO de bevoegdheid heeft gekregen om examens af te nemen en te beoordelen, in dit geval het examen Woningmarktconsultant.

### *Cesuur*

De grens tussen de hoogste toetsscore waaraan een onvoldoende wordt toegekend en de laagste toetsscore waaraan een voldoende wordt toegekend: de grens tussen zakken en slagen.

### *Leerresultaten*

Een meetbare beschrijving van het geheel aan kennis, vaardigheden en houdingen waarover een kandidaat moet beschikken om een opleiding of toets met succes af te ronden.

### *Beoordelingsmodel*

Een model waarin een relatie wordt gelegd tussen de beoordelingscriteria en het aantal punten dat een kandidaat krijgt toegekend voor zijn/haar antwoorden.

### *Examen*

Het geheel aan examenvragen en -opdrachten waarmee wordt beoordeeld in hoeverre een kandidaat de leerresultaten beheerst.

## Inhoudsopgave

Inleiding .....	2
Begrippenlijst.....	3
1 Algemene informatie WMC .....	5
1.1 Inschrijving en deelname .....	5
1.2 Inhoud en opzet van het examen .....	6
Scriptie .....	6
Presentatie scriptie .....	6
Mondelinge verdediging .....	6
1.3 Beoordeling van het examen.....	6
1.4 Uitslag en terugkoppeling.....	7
1.5 Herkansing .....	8
1.6 Bezwaar en beroep .....	9
1.7 Diploma Woningmarktconsultant.....	10
Hoofdstuk 2: Scriptie.....	11
2.1 Cesuur .....	11
2.2 Eisen aan de scriptie-inhoud .....	11
2.3 Eisen aan de scriptievorm .....	11
2.4 Beoordelingscriteria .....	11
Hoofdstuk 3: Mondelinge verdediging .....	12
3.1 Cesuur .....	12
3.2 Mondelinge verdediging .....	12
3.3 Beoordelingscriteria .....	12
Bijlage 1: beoordelingsmodel.....	13

## 1 Algemene informatie WMC

### 1.1 Inschrijving en deelname

Om deel te kunnen nemen aan het examen WMC moeten kandidaten de opleiding WMC bij Academie voor Vastgoed doorlopen hebben. Om u in te schrijven voor het examen, doet u het volgende:

1. Ga naar [www.svmnivo.nl](http://www.svmnivo.nl). Klik op *Webshop* ga naar het kopje *Woningmarktconsultant*. Selecteer *Woningmarktconsultant Scriptiebeoordeling en mondelinge verdediging*. Na de inschrijving ontvangt u een bevestiging van uw inschrijving en de inloggegevens om toegang te krijgen tot de examenomgeving.
2. Verzamel de gegevens om de scriptie te schrijven:
  - Log in op [examenomgeving.svmnivo.nl](http://examenomgeving.svmnivo.nl)
  - Klik op *Woningmarktconsultant* in het cursusoverzicht.
  - Klik op het eerste tabblad *Informatie*.
  - Er verschijnen drie documenten, waaronder dit handboek. Download ook de andere documenten (*Beoordelingsmodel Woningmarktconsultant* en *Examenreglement Woningmarktconsultant*).
  - Wij adviseren u om de documenten te lezen voordat u start met het schrijven van uw scriptie. In hoofdstuk 2 van dit handboek is de opdracht voor het schrijven van de scriptie beschreven.
  - Let op: u maakt de opdrachten zelfstandig of met ondersteuning van uw opleidingsinstituut. SVMNIVO levert geen inhoudelijke begeleiding; SVMNIVO is een onafhankelijk examenbureau dat uitsluitend toetst of u de opdrachten conform de criteria heeft uitgevoerd.
3. Als u de scriptie af hebt, kunt u deze inleveren in de examenomgeving.
  - Log in op de site [www.examenomgeving.svmnivo.nl](http://www.examenomgeving.svmnivo.nl).
  - Klik op *Woningmarktconsultant* onder het cursusoverzicht.
  - Klik op het tweede tabblad *Scriptie indienen*.
  - Lever de scriptie in.
  - De scriptie dient aangeboden te worden als **PDF-document**<sup>1</sup>, zodat er geen wijzigingen in de lay-out kunnen optreden. Andere bestandstypen worden niet in ontvangst genomen.

Op het moment dat uw inschrijving bij SVMNIVO binnen is, ontvangt u een ontvangstbevestiging en een factuur. Op dat moment is uw deelname definitief. Uw scriptie wordt in behandeling genomen volgens de hierna beschreven werkwijze.

### Plagiaatscanner

Na het inleveren van de scriptie wordt het document gecontroleerd op plagiaat door de plagiaatscanner Turnitin. Indien plagiaat geconstateerd wordt, kan dit gevolgen hebben voor uw resultaat.

---

<sup>1</sup> Alleen digitaal vervaardigde PDF-documenten worden geaccepteerd. Ingescande PDF, JPG of PNG documenten zijn niet toegestaan.

**Fraude**

Wanneer SVMNIVO vermoedt dat er fraude of andere vormen van onregelmatigheden in het spel zijn, dan kan dat gevolgen hebben voor uw resultaat.

**Let op!** Ook als tijdens het mondelinge examen pas zou blijken dat u plagiaat of een andere vorm van fraude pleegt of gepleegd hebt, wordt het examen als ongeldig verklaard.

**1.2 Inhoud en opzet van het examen****Scriptie**

De scriptie wordt beoordeeld aan de hand van de beoordelingscriteria in het beoordelingsmodel. Binnen zes weken wordt de voorlopige uitslag van de scriptie, inclusief feedback, bekendgemaakt. U ontvangt de voorlopige uitslag van de scriptie per e-mail. Indien de scriptie voldoende gemaakt is, wordt u ingepland voor de mondelinge verdediging.

**Presentatie scriptie**

Uiterlijk één week voor de mondelinge verdediging stuurt u een PDF van de presentatie in die u tijdens uw mondelinge verdediging gaat presenteren. Dit kan onder het kopje *presentatie indienen* in de examenomgeving.

**Mondelinge verdediging**

Het mondelinge examen duurt circa 60 minuten en wordt afgenomen door een ervaren woningmarktconsultant, die bevoegd is om voor SVMNIVO als assessor op te treden, en een procesassessor. De mondelinge verdediging vindt plaats bij SVMNIVO in Nieuwegein. Tijdens het mondelinge examen zal de assessor u vragen de scriptie te presenteren (10 minuten) en te verdedigen. De eerder ontvangen feedback op de scriptie kunt u gebruiken om u voor te bereiden op de mondelinge verdediging. U hoeft deze feedback niet te verwerken in de scriptie.

**1.3 Beoordeling van het examen****Beoordelingscriteria***Scriptie*

Voor de functie van Woningmarktconsultant is een beroepscompetentieprofiel opgesteld waarin kerntaken en prestatie-indicatoren zijn vastgelegd. Met andere woorden: er is beschreven wat het werk van de woningmarktconsultant inhoudt en welk(e) kennis, vaardigheden en gedrag ervoor nodig zijn om dat goed te doen. Op basis van het beroepscompetentieprofiel zijn beoordelingscriteria geformuleerd. In bijlage 1 is het beoordelingsmodel van de scriptie en de mondelinge verdediging opgenomen.

*Mondelinge verdediging*

Tijdens de mondelinge verdediging worden hoofdzakelijk vakvaardigheden en inzicht getoetst. Het gaat erom dat u een duidelijke en deskundige toelichting, vanuit de rol als woningmarktconsultant, kunt geven op de onderdelen in de scriptie. Daarnaast

beoordeelt de assessor tijdens de mondelinge verdediging de presentatie- en gespreksvaardigheden van de kandidaat. Het mondelinge examen wordt vastgelegd op video om in geval van twijfel (of in de bezwaarprocedure) het oordeel van een extra assessor te kunnen invoeren.

### Beoordelaars

Voor het afnemen van de mondelinge verdediging zet SVMNIVO gecertificeerde woningmarktconsultants in die werkzaam zijn in het vak en een assessorentraining hebben doorlopen bij SVMNIVO. In principe wordt de mondelinge verdediging afgenomen door dezelfde assessor die ook uw scriptie nagekeken heeft. Als er veel tijd zit tussen het schriftelijke en mondelinge gedeelte (bijvoorbeeld in verband met herkansingen) kan het voorkomen dat uw examen door twee verschillende assessoren wordt beoordeeld. SVMNIVO voert regelmatig kwaliteitscontroles uit om de betrouwbaarheid van de verschillende assessoren te kunnen waarborgen. Tijdens het examen is naast een inhoudelijk assessor ook een procesassessor aanwezig. Deze overziet of de examenprocedures naar behoren gevolgd worden.

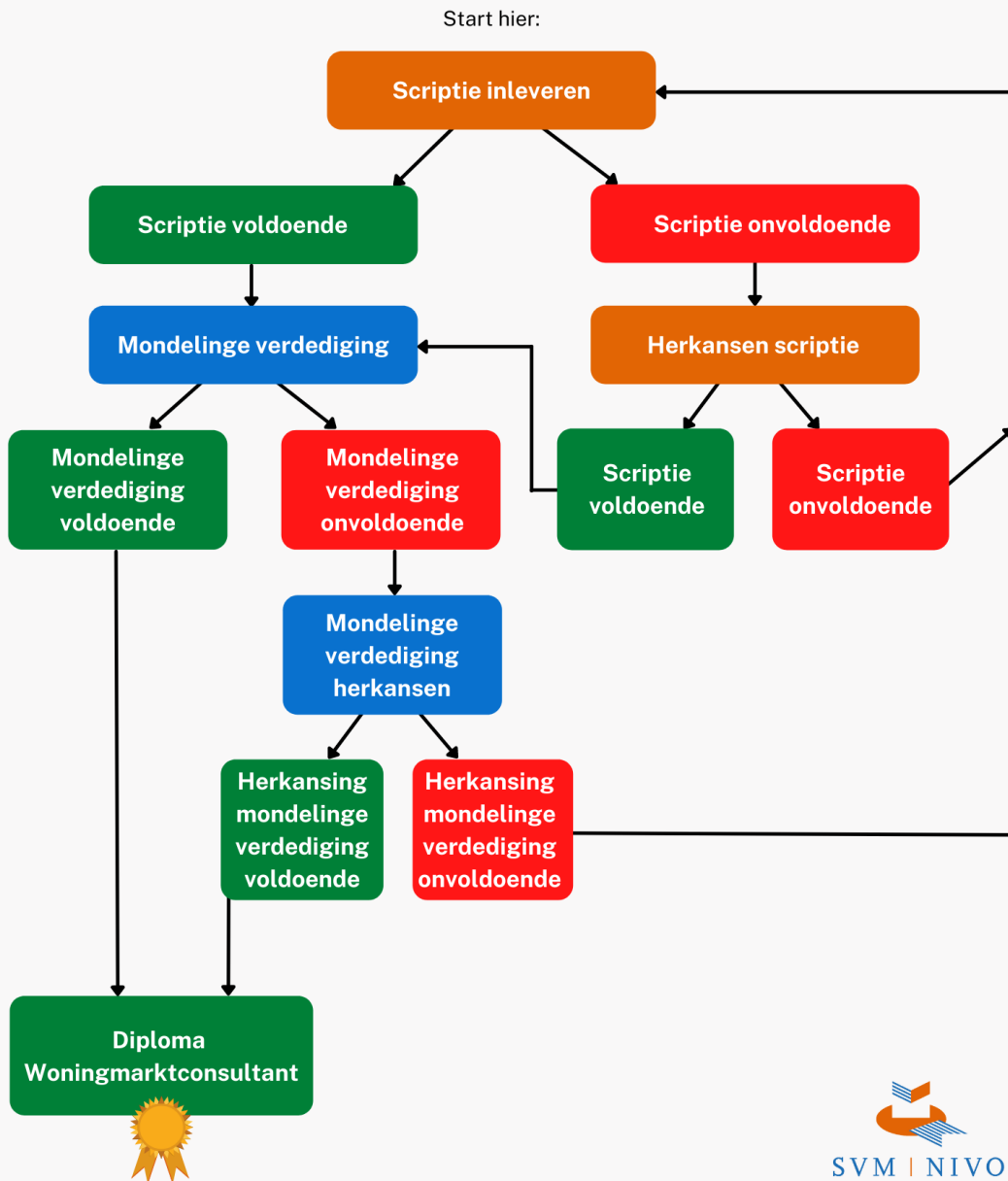
### 1.4 Uitslag en terugkoppeling

In onderstaande tabel staan de activiteiten en het daarbij behorende tijdspad weergegeven, ervan uitgaande dat de kandidaat de scriptie zonder herkansingsrondes maakt. De procedure in geval van een herkansing leest u in paragraaf 1.5 Herkansing.

Nr.	Activiteit	Tijdspad <sup>1</sup>
1	Kandidaat levert de scriptie in.	
2	Assessor kijkt het ingeleverde werk na en SVMNIVO stuurt de voorlopige uitslag van de scriptie incl. feedback aan de kandidaat en plant de kandidaat in voor de mondelinge verdediging.	Maximaal zes weken na inlevering van de opdrachten
3	Kandidaat levert presentatie van de scriptie in.	Uiterlijk één week voor de mondelinge verdediging
3	De kandidaat legt het mondelinge examen af.	Maximaal zes weken na de uitslag van de scriptie
4	SVMNIVO stuurt de uitslag en indien van toepassing het diploma naar de kandidaat.	Maximaal zes weken na de mondelinge verdediging

<sup>1</sup> Doorgaans is de doorlooptijd aanzienlijk sneller

## Schema beoordeling Woningmarktconsultant



### 1.5 Herkansing

U dient voor de scriptie een voldoende te hebben behaald voordat u de mondeling verdediging mag doen. In bijlage 1 staat de cesuur die hiervoor geldt.

- Als u lager dan de cesuur scoort, moet u het betreffende onderdeel herkansen.



- U dient zich eerst in te schrijven voor de herkansing. Voor het herkansen van de scriptie geldt een termijn van zes weken na het ontvangen van de beoordeling. U levert scriptie die u herkanst dus binnen zes weken opnieuw in. Het tarief voor herkansing van een of meer praktijkopdrachten, vindt u op de Tarievenlijst (onder *Documenten* op de website van SVMNIVO).
- Voor de mondelinge verdediging geldt ook een cesuur. In bijlage 1 staat de cesuur die hiervoor geldt. Als u lager scoort dan de cesuur, dan moet u de mondelinge verdediging herkansen. Dit is mogelijk binnen zes weken nadat u de beoordeling van de mondelinge verdediging ontvangt. Het tarief voor de herkansing van het mondelinge examen vindt u op de Tarievenlijst (onder *Documenten* op de website van SVMNIVO).
- Het is mogelijk om zowel de scriptie als de mondelinge verdediging beide één keer te herkansen. Indien de herkansing niet is behaald, dient het examen in het geheel opnieuw te worden gedaan en moet er een nieuwe scriptie worden geschreven.

Voor een herkansing kunt u zich op nagenoeg dezelfde wijze inschrijven als voor het reguliere examen. U kiest dan voor *Herkansing scriptie WMC* of *Herkansing mondelinge verdediging WMC*

## 1.6 Bezwaar en beroep

SVMNIVO is een gecertificeerd examenbureau voor de vastgoedbranche en werkt nauw samen met opleidingsinstituten, brancheverenigingen en overheidsinstanties om de kwaliteit en de actualiteit van zijn examens en assessoren te kunnen waarborgen.

Mocht u bezwaar of beroep willen aantekenen tegen een werkwijze of beslissing van SVMNIVO, dan verzoeken wij u vriendelijk om dit kenbaar te maken aan SVMNIVO te Nieuwegein. Hierbij gelden de volgende criteria:

- Het *bezwaar* wordt verstuurd t.a.v. de Examencommissie ([afdelingexamens@svmnivo.nl](mailto:afdelingexamens@svmnivo.nl)).
- U tekent bezwaar aan binnen zes weken na bekendmaking van de uitslag van de scriptie of de mondelinge verdediging.
- U voert een deugdelijke motivatie aan voor uw bezwaar: u moet aannemelijk maken dat u rechtstreeks of aanmerkelijk geschaad bent in uw belang. U kunt geen bezwaar aantekenen wanneer u geslaagd bent.
- U dient zich via uw account op [www.svmnivo.nl](http://www.svmnivo.nl) in te schrijven voor de bezwaarprocedure. Na de inschrijving kunt u de betaling van de griffierechten voldoen.
- Het bezwaarschrift verstuurt u naar [afdelingexamens@svmnivo.nl](mailto:afdelingexamens@svmnivo.nl).
- U ontvangt binnen zes weken na het verstrijken van de bezwaartermijn antwoord op uw bezwaar.
- Als blijkt dat uw bezwaar gegrond is en u daardoor bent geslaagd voor één of beide onderdelen, ontvangt u het griffierecht retour.
- Indien uw bezwaar ongegrond is verklaard, bestaat de mogelijkheid om in beroep te gaan bij het College van Beroep.

Hieronder ziet u deze werkwijze in schema weergegeven:

Nr.	Activiteit	Tijdpad
1	Kandidaat ontvangt uitslag	
2	Kandidaat tekent bezwaar aan bij de Examencommissie	Binnen zes weken na uitslagdatum
3	SVMNIVO stuurt uitspraak in bezwaar	Binnen zes weken na einde bezwaartermijn
4	Kandidaat gaat in beroep bij het College van Beroep	Binnen zes weken na uitspraak in bezwaar
5	SVMNIVO stuurt uitspraak beroep	Binnen zes weken na einde beroepstermijn
6	Einde zaak	

### 1.7 Diploma Woningmarktconsultant

Als u slaagt voor het examen Woningmarktconsultant ontvangt u het diploma Woningmarktconsultant. Deze wordt binnen 6 weken na een positieve uitslag verstuurd per post.

## Hoofdstuk 2: Scriptie

De scriptie is het officiële afstudeerproject van de opleiding Woningmarktconsultant bij Academie voor Vastgoed. Het schrijven van de scriptie heeft als doel te toetsen of u de kennis die tijdens de opleiding is opgedaan kunt toepassen.

### 2.1 Cesuur

De cesuur voor de scriptie is door de Examencommissie vastgesteld op 70%. Dit betekent dat u 70 punten dient te behalen voor een voldoende resultaat en om uw scriptie mondeling te mogen verdedigen.

### 2.2 Eisen aan de scriptie-inhoud

Uw scriptie moet qua inhoud aan een aantal eisen voldoen. Uit de scriptie moet blijken dat u als woningmarktconsultant het scriptieonderwerp vanuit (minimaal) één invalshoek kunt benaderen. De in de scriptie besproken analyse moet ook theoretisch onderbouwd worden. U toont daarmee aan zelfstandig een goed verantwoorde keuze te kunnen maken uit voor het onderwerp relevante literatuur en andere informatiebronnen.

### 2.3 Eisen aan de scriptievorm

Ook de vorm van de scriptie moet aan een aantal eisen voldoen. De scriptie moet helder, bondig en aantrekkelijk leesbaar geschreven zijn met correct gebruikte spelling en zinsconstructies. De omvang van de scriptie is minimaal 25 pagina's, maximaal 30 pagina's. Dit is exclusief het voorwoord, bibliografie en bijlagen. Verwerk niet wezenlijke, maar wel belangrijke zaken in de bijlage(n). Probeer daarbij het illustratiemateriaal voor uw stellingen en argumenten, statistisch materiaal, tabellen, tekeningen en dergelijke op te nemen, waarmee uw betoog bij de bespreking ondersteund kan worden. De scriptie moet getypt worden ingeleverd met regelafstand 1½, lettertype 11 en een ruime kantlijn (4 cm).

### 2.4 Beoordelingscriteria

Het beoordelingsmodel voor de scriptie is opgenomen in bijlage 1.

**Let op!** Als blijkt dat u plagiaat of een andere vorm van fraude pleegt of gepleegd hebt, wordt het examen ongeldig verklaard.

## Hoofdstuk 3: Mondelinge verdediging

### 3.1 Cesuur

De cesuur voor de mondelinge verdediging is door de Examencommissie vastgesteld op 70%. Dit betekent dat u 70 punten dient te behalen voor een voldoende resultaat.

### 3.2 Mondelinge verdediging

Als u de scriptie met een voldoende afgesloten hebt, ontvangt u een uitnodiging voor het mondelinge examen per e-mail. Het mondelinge examen wordt in Nieuwegein afgenomen door een bevoegd assessor en duurt 60 minuten. Tijdens het mondelinge examen dient u het volgende bij u te hebben:

- Uw originele en geldige rijbewijs, paspoort of Europese identiteitskaart;

Zonder één van deze documenten is deelname aan het mondelinge examen niet mogelijk.

Uiterlijk één week voorafgaand aan uw mondelinge verdediging levert u de presentatie van uw scriptie in de examenomgeving in. Het kan handig zijn om uw presentatie en uw scriptie mee te nemen naar de mondelinge verdediging. Dit is echter geen verplichting.

De opzet van de mondelinge verdediging ziet er als volgt uit:

Tijdsbesteding	Onderwerp
5 minuten	Voorstellen kandidaat en assessoren
10 minuten	Presentatie scriptie van kandidaat
40 minuten	Verdediging
5 minuten	Afsluiting

De einduitslag van de mondelinge verdediging ontvangt u binnen zes weken na uw mondelinge examen van SVMNIVO per e-mail.

### 3.3 Beoordelingscriteria

Het beoordelingsmodel voor de mondelinge verdediging is opgenomen in bijlage 1.

## Bijlage 1: beoordelingsmodel

Inhoud scriptie WMC				
Beoordelingscriteria scriptie				Feedback
<u>1. Vraagstelling</u>				
1.1 verantwoorden keuze onderwerp	Onjuist onderbouwd 0 punten	Juist onderbouwd, maar onvoldoende uitgebreid 1,5 punt	Goed onderbouwd 3 punten	
1.2 theoretische relevantie (hoeveelheid onderzoek dat al gedaan is naar het onderwerp)	Onvoldoende relevant 0 punten	Relevant, maar er is al veel onderzoek naar gedaan 1 punt	Relevant 2 punten	
1.3 praktische toepasbaarheid	De vraagstelling komt in de praktijk niet voor, het is onduidelijk voor wie de vraagstelling toepasbaar is 0 punten	De vraagstelling komt in de praktijk niet veel voor, het is duidelijk voor wie de vraagstelling toepasbaar is 2,5 punten	De vraagstelling komt in de praktijk veel voor, het is duidelijk voor wie de vraagstelling toepasbaar is 5 punten	
1.4 maatschappelijke relevantie	Geen partijen zijn betrokken 0 punten	Weinig partijen zijn betrokken 1,5 punt	Meerdere partijen zijn betrokken 3 punten	
<u>2. Onderzoek</u>				

2.1 juiste deelvragen om vraagstelling te beantwoorden	Deelvragen leiden niet tot de hoofdvraag 0 punten	Een aantal deelvragen leiden tot de hoofdvraag 1,5 punt	Alle deelvragen leiden tot de hoofdvraag 3 punten	
2.2 aanleiding	De aanleiding van het onderzoek is onjuist gemotiveerd 0 punten	De aanleiding van het onderzoek is matig gemotiveerd 1,5 punt	De aanleiding van het onderzoek is goed gemotiveerd 3 punten	
2.3 doelstelling	De doelstelling van het onderzoek is onjuist gemotiveerd 0 punten	De doelstelling van het onderzoek is matig gemotiveerd 2 punten	De doelstelling van het onderzoek is goed gemotiveerd 4 punten	
2.4 Toegepaste onderzoeksmethodiek	De toegepaste onderzoeksmethodiek is onvoldoende beschreven 0 punten	De toegepaste onderzoeksmethodiek is beschreven, maar de argumentatie is onvoldoende duidelijk 1 punt	De toegepaste onderzoeksmethodiek is beschrijvend, exploratief en toetsend beschreven 2 punten	
2.5 Toegepaste kaders/afbakening van het onderzoek	Er zijn geen kaders of afbakening van het onderzoek opgenomen 0 punten	Kaders en afbakening van het onderzoek zijn incompleet 2 punten	Kaders en afbakening van het onderzoek zijn compleet weergegeven 4 punten	
2.6 validiteit (meet ik wat ik wil meten) en betrouwbaarheid (is mijn onderzoek herhaalbaar)	Het onderzoek is onvoldoende valide en/of betrouwbaar 0 punten	Het onderzoek is valide en betrouwbaar 2 punten	Het onderzoek is valide en betrouwbaar en er is weergegeven waarom dit zo is 4 punten	

<u>3. Feitelijke informatie</u>				
3.1 weergave vakinhoud	De informatie is onjuist of onvolledig weergegeven 0 punten	De informatie is juist en weergegeven 1,5 punt	De informatie is juist en weergegeven en er is aan alle relevante aspecten gedacht 3 punten	
3.2 objectiviteit en interpretatie van informatie	Er is sprake van een bias 0 punten	Informatie is eenzijdig belicht 1 punt	Informatie is van meerdere kanten belicht 2 punten	
3.3 opbouw van het betoog	Het standpunt is niet vermeld of er zijn onvoldoende argumenten beschreven 0 punten	Het standpunt is vermeld en er zijn argumenten beschreven 1 punt	Het standpunt is vermeld, naast argumenten zijn er tegenargumenten of voorbeelden beschreven 2 punten	
3.4 risicobeschrijving (rekening houdend met diverse belangen van de betrokken (markt)partijen)	De risicobeschrijving is onvoldoende beschreven of er wordt geen rekening gehouden met betrokken partijen 0 punten	De risicobeschrijving is beschreven waarbij rekening wordt gehouden met een aantal belangen van een aantal betrokken partijen 2,5 punten	De risicobeschrijving is beschreven, waarbij rekening wordt gehouden met de belangen van alle betrokken partijen 5 punten	
3.5 consistentie van de invalshoek	De invalshoek en standpunten worden niet consequent gehandhaafd	De invalshoek wordt grotendeels consequent gehandhaafd	De gekozen invalshoek wordt rechtlijnig gehandhaafd 2 punten	

	0 punten	1 punt		
3.6 alternatieve aanwendbaarheid	Alternatieven worden niet benoemd 0 punten	Alternatieven worden benoemd, maar onvoldoende correct beargumenteerd 1 punt	Alternatieven worden benoemd en correct beargumenteerd 2 punten	
<b><u>4. Bronnen</u></b>				
4.1 betrouwbaarheid van de geraadpleegde bronnen		De gebruikte bronnen zijn onbetrouwbaar 0 punt	De gebruikte bronnen zijn betrouwbaar 2 punten	
4.2 verantwoording van de gebruikte bronnen	Verantwoording is niet navolgbaar 0 punten	De verantwoording is navolgbaar 2 punten	De verantwoording is navolgbaar en in grote mate relevant 4 punten	
4.3 wetenschappelijk gehalte (mits van toepassing)	Er is geen gebruikgemaakt van empirisch onderzoek 0 punten	Er is gebruikgemaakt van empirisch onderzoek 1 punt	Er is gebruikgemaakt van empirisch onderzoek en er is een meta-analyse opgenomen als bron 2 punten	Wetenschappelijk e bronnen zijn bij het betreffende scriptieonderwer p niet van toepassing 2 punten
4.4 representativiteit	De gebruikte bronnen zijn onvoldoende	De gebruikte bronnen zijn	De gebruikte bronnen zijn representatief voor	



	representatief voor de probleemstelling 0 punten	representatief voor de probleemstelling 2 punten	de probleemstelling en het vakgebied 3 punten	
4.5 actualiteit		Er is geen gebruikgemaakt van de meest recente bronnen 0 punten	Er is gebruikgemaakt van de meest recente bronnen 2 punten	
<u>5. Conclusies en aanbevelingen</u>				
5.1 oorzaak – gevolg	Er is onvoldoende verband tussen oorzaak en gevolg 0 punten	Er is een verband tussen oorzaak en gevolg, maar de kern is omslachtig beschreven 2,5 punt	Er is een duidelijk verband tussen oorzaak en gevolg 5 punten	
5.2 aansluiting van conclusies op gegevens en vraagstelling	De conclusies geven onvoldoende antwoord op de hoofd- en deelvragen 0 punten	De conclusies geven voldoende antwoord op de hoofd- en deelvragen 1,5 punt	De conclusies geven een goed antwoord op de hoofd- en deelvragen 3 punten	
5.3 gevolgtrekkingen	De gevolgen van de getrokken conclusies zijn onvoldoende beschreven 0 punten	De gevolgen van de getrokken conclusies zijn voldoende beschreven 1 punt	De gevolgen van de getrokken conclusies zijn goed beschreven 2 punten	

5.4 correctheid van conclusies en verklaringen	De getrokken conclusies zijn incorrect 0 punten	De getrokken conclusies zijn grotendeels correct 1,5 punt	Alle getrokken conclusies zijn correct 3 punten	
5.5 Haalbare, bruikbare en aanvaardbare aanbevelingen	De aanbevelingen zijn onvoldoende haalbaar 0 punten	De aanbevelingen zijn haalbaar 2 punten	De aanbevelingen zijn haalbaar, bruikbaar en aanvaardbaar 4 punten	
5.6 praktijkrelevantie	De aanbevelingen zijn onvoldoende relevant voor de beroepsgroep en werkpraktijk 0 punten	De aanbevelingen zijn grotendeels relevant voor de beroepsgroep en werkpraktijk 2 punten	De aanbevelingen zijn relevant voor de beroepsgroep en werkpraktijk 4 punten	
<b>6. Samenvatting</b>				
6.1 Inhoud	De samenvatting geeft onvoldoende weer wat in de scriptie wordt beschreven 0 punten	De samenvatting geeft voldoende weer wat in de scriptie wordt beschreven; zowel hoofd als bijzaken worden benoemd 1 punt	De samenvatting geeft goed weer wat in de scriptie wordt beschreven; alleen hoofdzaken worden benoemd 2 punten	
6.2 Herhaling	Er wordt nieuwe informatie gegeven, tekst is letterlijk uit hoofdstukken overgenomen 0 punten	Er wordt geen nieuwe informatie gegeven. Enkele zinnen zijn uit de hoofdstukken gekopieerd	Er wordt geen nieuwe informatie gegeven, tekst is niet uit de hoofdstukken gekopieerd 2 punten	

		1 punt		
<b>Totaal behaalde punten voor inhoud scriptie</b>				... van 87

Vorm scriptie WMC				
Beoordelingscriteria scriptie				
7.1. taalgebruik op 3F-niveau*	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten		
7.2. vakjargon begrijpelijk gemaakt	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 1 punt		
7.3. verhelderende grafieken, tabellen en illustraties en toelichting daarop	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 1 punt		
7.4. bronnen en voetnoten vermeld volgens APA-richtlijnen	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 1 punt		
7.5. titels en (sub)koppen beschrijven de inhoud	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 1 punt		
7.6. inhoud wordt niet herhaald	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2 punten		
7.7. inhoudsopgave	Niet aanwezig, niet kloppend 0 punten	Aanwezig, kloppend 1 punt		

7.8. begrippenlijst (indien van toepassing)	Niet aanwezig, niet kloppend 0 punten	Aanwezig, kloppend 1 punt		
7.9. maximaal 30 pagina's (exclusief bijlagen)	Niet voldaan Knock-out, er vindt geen verdere beoordeling plaats.	Voldaan		
<b>Totaal behaalde punten voor vorm scriptie</b>				... van 13

\* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek. Relaties als oorzaak en gevolg, voor- en nadelen, overeenkomst en vergelijking, zijn duidelijk aangegeven. Verband tussen zinnen en zinsdelen in samengestelde zinnen is goed aangegeven door het gebruik van juiste verwijs- en verbindingswoorden. Alinea's zijn verbonden tot een coherent betoog.

Mondeling WMC				Feedback
<b>Beoordelingscriteria mondeling</b>				
<b>De kandidaat...</b>				
8.1 Geeft een gestructureerde presentatie met een inleiding, kern en slot.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2,5 punt	Goed 5 punten	
8.2 Is in staat aan te geven hoe te werk is gegaan om bepaalde gegevens te vinden.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2,5 punt	Goed 5 punten	
8.3 Is in staat aan te geven welke processtappen zijn doorlopen.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2,5 punt	Goed 5 punten	
8.4 Is in staat gemaakte keuzes te onderbouwen.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten	Goed 10 punten	
8.5 Is in staat diens mening op overtuigende wijze naar voren te brengen.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2,5 punt	Goed 5 punten	
8.6 Weerlegt tegenargumenten	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten	Goed 10 punten	

logisch en onderbouwd.				
8.7 Is in staat te reflecteren op het eigen handelen.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 7,5 punt	Goed 15 punten	
8.8 De kandidaat is in staat diens parate actuele, regionale kennis aan te tonen door een passende oplossing te geven in de voorgelegde casussen.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten	Goed 10 punten	
8.9 Stemt taalgebruik af op de doelgroep (spreektempo, volume, passende hoeveelheid jargon).	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2,5 punten	Goed 5 punten	
8.10 Is in staat conclusies te trekken met betrekking tot actualiteiten en/of casussen.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten	Goed 10 punten	
8.11 Maakt non-verbaal contact met de toehoorders.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2,5 punt	Goed 5 punten	
8.12 Is in staat verbredende en verdiepende vragen	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 7,5 punt	Goed 15 punten	

adequaat en deskundig te beantwoorden.				
Totaal:			... van 100	