

Inhoud

Onderzoeksopdracht 1 – Beschrijven van regionale/nationale actualiteiten.....	2
Onderzoeksopdracht 2 – Verzamelen van nationale actualiteiten.....	4
Handelingsdeel 1 – Promotievideo voor potentiële partners.....	6
Handelingsdeel 2 – De marktscan.....	8
Handelingsdeel 3 – Conflicthantering binnen de makelaardij.....	12
Handelingsdeel 4 – Ethiek binnen de makelaardij.....	20
Handelingsdeel 5 – Online vastgoedmarketing.....	22
Handelingsdeel 6 – Verduurzaming van een bedrijfspand.....	24
Handelingsdeel 7 – Persoonlijke ontwikkeling en de professionele ontwikkeling van collega's.....	26
Handelingsdeel 8 – Een bedrijfspand promoten.....	29
Handelingsdeel 9 – Video bezichtiging bedrijfspand.....	32
Handelingsdeel 10 – Klantdossiers.....	34

Onderzoeksoopdracht 1 – Beschrijven van regionale/nationale actualiteiten

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Matig	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat beschrijft per actualiteit de inhoud/het onderwerp inhoudelijk correct.	Ontbreekt of inhoudelijk incorrect. 0 punten		Kern van de actualiteit wordt kort, maar correct, benoemd in eigen woorden. Bijzaken ontbreken. 1 punt	Kern en bijzaken van de actualiteit worden correct benoemd en beschreven in eigen woorden. 2 punten	
2. De kandidaat onderbouwt per actualiteit de reden voor het gebruik van de betreffende bron. (Denk aan de betrouwbaarheid en bruikbaarheid van de bron).	Ontbreekt. 0 punten	Kandidaat benoemt alleen waar de bron afkomstig van is. 1 punt	Kandidaat geeft een summiere onderbouwing over de betrouwbaarheid en bruikbaarheid. 2 punten	Kandidaat geeft een uitgebreide onderbouwing over de betrouwbaarheid en bruikbaarheid. 3 punten	
3. De kandidaat beschrijft per actualiteit de relevantie van de actualiteit voor makelaars in de regio.	Ontbreekt bij alle onderdelen of de relevantie voor makelaars in de regio wordt niet beschreven. 0 punten	De relevantie wordt bij minder dan 3 actualiteiten beschreven of de relevantie wordt bij alle actualiteiten onlogisch of onduidelijk beschreven. 1 punt	De relevantie wordt bij ten minste 3 actualiteiten logisch en duidelijk beschreven en bij de overige actualiteiten is de relevantie onduidelijk of onlogisch. 3 punten	De relevantie wordt bij elke actualiteit logisch en duidelijk beschreven. 6 punten	
4. De kandidaat beschrijft per actualiteit hoe hij de informatie uit de actualiteit toepast of gaat	Ontbreekt bij alle onderdelen of de toepasbaarheid in de dagelijkse	De toepasbaarheid wordt bij minder dan 3 actualiteiten beschreven of de	De toepasbaarheid wordt bij ten minste 3 actualiteiten logisch	De toepasbaarheid wordt bij elke actualiteit	

toepassen in zijn dagelijkse werkzaamheden.	praktijk wordt niet beschreven. 0 punten	toepassing wordt bij alle actualiteiten onlogisch of onduidelijk beschreven. 1 punt	en duidelijk beschreven en bij de overige actualiteiten is de toepassing onduidelijk of onlogisch. 3 punten	logisch en duidelijk beschreven. 6 punten	
5. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.	Niet behaald. 0 punten			Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	18				

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 13 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 14 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Onderzoeksoopdracht 2 – Verzamelen van nationale actualiteiten

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Matig	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft een weergave van iedere actualiteit in de vorm van een screenshot.	Ontbreekt 0 punten			Aanwezig voor elke actualiteit. 1 punt	
2. De kandidaat beschrijft per actualiteit in eigen woorden de inhoud/het onderwerp inhoudelijk correct.	Ontbreekt of inhoudelijk incorrect. 0 punten		Kern van de actualiteit wordt kort, maar correct, benoemd in eigen woorden. Bijzaken ontbreken. 1 punt	Kern en bijzaken van de actualiteit worden correct benoemd en beschreven in eigen woorden. 2 punten	
3. De kandidaat beschrijft per actualiteit de relevantie van de actualiteit voor makelaars in de regio.	Ontbreekt bij alle onderdelen of de relevantie voor makelaars in de regio wordt niet beschreven. 0 punten	De relevantie wordt bij minder dan 3 actualiteiten beschreven of de relevantie wordt bij alle actualiteiten onlogisch of onduidelijk beschreven. 1 punt	De relevantie wordt bij ten minste 3 actualiteiten logisch en duidelijk beschreven en bij de overige actualiteiten is de relevantie onduidelijk of onlogisch. 3 punten	De relevantie wordt bij elke actualiteit logisch en duidelijk beschreven. 6 punten	
4. De kandidaat beschrijft per actualiteit hoe hij de informatie uit de actualiteit toepast in zijn dagelijkse werkzaamheden.	Ontbreekt bij alle onderdelen of de toepasbaarheid in de dagelijkse praktijk wordt niet beschreven. 0 punten	De toepasbaarheid wordt bij minder dan 3 actualiteiten beschreven of de toepassing wordt bij alle actualiteiten onlogisch of onduidelijk beschreven. 1 punt	De toepasbaarheid wordt bij ten minste 3 actualiteiten logisch en bij de overige actualiteiten is de toepassing onduidelijk of onlogisch. 3 punten	De toepasbaarheid wordt bij elke actualiteit logisch en duidelijk beschreven. 6 punten	

5. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten			Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	16 punten				

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 12 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 13 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 1 – Promotievideo voor potentiële partners

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De video heeft een interesse wekkende opening.	Opening is niet interesse wekkend. 0 punten		Opening wekt interesse. 1 punt	
2. De kandidaat introduceert zichzelf en zijn werkgebied.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
3. De video heeft een inleiding, kern en een slot.	Structuur is niet duidelijk. 0 punten		Duidelijke structuur. 1 punt	
4. De video bevat een duidelijke en uitnodigende afsluiting.	Uitnodiging is niet duidelijk of nodigt niet uit. 0 punten		Duidelijke en uitnodigende afsluiting. 1 punt	
5. Het stemgebruik is goed doordat de kandidaat articuleert, niet monotoon praat, verstaanbaar is en een passend spreektempo hanteert.	Stemgebruik is niet goed. 0 punten		Stemgebruik is goed. 1 punt	
6. Het taalgebruik is goed doordat de kandidaat een passende zinsbouw hanteert, het taalgebruik afstemt op zijn potentiële partners, weinig stopwoorden gebruikt en zonder onnodige onderbrekingen spreekt.	Taalgebruik is niet goed. 0 punten		Taalgebruik is goed. 1 punt	
7. De kandidaat heeft een ontspannen, zelfverzekerde en enthousiaste houding.	Kandidaat komt niet ontspannen, zelfverzekerd of enthousiast over. 0 punten		Kandidaat komt ontspannen, zelfverzekerd en enthousiast over. 1 punt	
8. De kandidaat overtuigt potentiële partners van deskundigheid door deze te onderbouwen met bewijsmiddelen (zoals	De potentiële opdrachtgever is niet overtuigd. 0 punten	Deskundigheid wordt benoemd, onderbouwing ontbreekt of is onduidelijk. De	De potentiële opdrachtgever is overtuigd. 2 punten	

praktijkvoorbeelden, certificaten of ander materiaal).		potentiële opdrachtgever is niet volledig overtuigd. 1 punt		
9. De kandidaat overtuigt de potentiële partners van zijn gedrevenheid door deze te onderbouwen met bewijsmiddelen (zoals concrete praktijkvoorbeelden of ander materiaal).	De potentiële opdrachtgever is niet overtuigd. 0 punten	Passie/gedrevenheid/ambitie wordt benoemd, onderbouwing ontbreekt of is onduidelijk. De potentiële opdrachtgever is niet volledig overtuigd. 1 punt	De potentiële opdrachtgever is overtuigd. 2 punten	
10. De kandidaat overtuigt de potentiële partners van zijn betrouwbaarheid door deze te onderbouwen met bewijsmiddelen (zoals concrete voorbeelden van gedrag, praktijkvoorbeelden of ander materiaal).	De potentiële opdrachtgever is niet overtuigd. 0 punten	Betrouwbaarheid wordt benoemd, onderbouwing ontbreekt of is onduidelijk. De potentiële opdrachtgever is niet volledig overtuigd. 1 punt	De potentiële opdrachtgever is overtuigd. 2 punten	
11. De kandidaat overtuigt potentiële partners van zijn ambities door deze te onderbouwen met bewijsmiddelen (zoals concrete carriëredoelen of praktijkvoorbeelden)	De potentiële opdrachtgever is niet overtuigd. 0 punten	Ambitie wordt benoemd, onderbouwing ontbreekt of is onduidelijk. De potentiële opdrachtgever is niet volledig overtuigd. 1 punt	De potentiële opdrachtgever is overtuigd. 2 punten	
12. De video heeft een goede beeld- en geluidskwaliteit.	Beeld is onscherp of geluidskwaliteit is slecht. 0 punten		Beeld- en geluidskwaliteit zijn goed. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten	16 punten			

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 12 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 13 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 2 – De marktscan

Beoordelingsschema	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat beschrijft (in verslagvorm) de informatie afkomstig uit de marktscans.	De marktscans zijn niet uitgewerkt in een los verslag. 0 punten		Elke marktscan is uitgewerkt in een verslag. 1 punten	
2. Kandidaat benoemt op nationaal niveau het aanbod van kantoorruimte in m ² .	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
3. De kandidaat beschrijft of dit een toename of afname is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
4. De kandidaat vergelijkt de toename of afname met ontwikkelingen die zich afspelen op de vastgoedmarkt.	Ontbreekt 0 punten	Vergelijking is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Vergelijking is logisch en duidelijk. 2 punten	
5. Kandidaat benoemt op nationaal niveau het aanbod van winkelruimte in m ² .	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
6. De kandidaat beschrijft of dit een toename of afname is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
7. De kandidaat vergelijkt de toename of afname met ontwikkelingen die zich afspelen op de vastgoedmarkt.	Ontbreekt 0 punten	Vergelijking is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Vergelijking is logisch en duidelijk. 2 punten	
8. Kandidaat benoemt op nationaal niveau het aanbod van bedrijfsruimte in m ² .	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
9. De kandidaat beschrijft of dit een toename of afname is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
10. De kandidaat vergelijkt de toename of afname met ontwikkelingen die zich afspelen op de vastgoedmarkt.	Ontbreekt 0 punten	Vergelijking is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Vergelijking is logisch en duidelijk. 2 punten	
11. De kandidaat benoemt op regionaal niveau het aanbod in kantoorruimte in m ² .	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

12.De kandidaat beschrijft of dit een toename of afname is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
13.De kandidaat beschrijft op regionaal niveau de opname van kantoorruimte in m².	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
14.De kandidaat verklaart welke ontwikkelingen op de vastgoedmarkt effect hebben op de vraag naar kantoorruimte.	Ontbreekt 0 punten	Verklaring is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Verklaring is logisch en duidelijk. 2 punten	
15.De kandidaat benoemt op regionaal niveau het aanbod in winkelruimte in m².	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
16.De kandidaat beschrijft of dit een toename of afname is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
17.De kandidaat beschrijft op regionaal niveau de opname van winkelruimte in m².	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
18.De kandidaat verklaart welke ontwikkelingen op de vastgoedmarkt effect hebben op de vraag naar winkelruimte.	Ontbreekt 0 punten	Verklaring is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Verklaring is logisch en duidelijk. 2 punten	
19.De kandidaat benoemt op regionaal niveau het aanbod in bedrijfsruimte in m².	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
20.De kandidaat beschrijft of dit een toename of afname is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
21.De kandidaat beschrijft op regionaal niveau de opname van bedrijfsruimte in m².	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
22.De kandidaat verklaart welke ontwikkelingen op de vastgoedmarkt effect hebben op de vraag naar bedrijfsruimte.	Ontbreekt 0 punten	Verklaring is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Verklaring is logisch en duidelijk. 2 punten	
23.De kandidaat benoemt hoeveel bedrijfsmatig vastgoedobjecten er totaal in aanbod zijn.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

24.De kandidaat benoemt hoeveel transacties er hebben plaatsgevonden	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
25.De kandidaat benoemt de mediane transactieprijs per m²/jaar per type ruimte.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
26.De kandidaat benoemt wat de mediane transactiegrootte per type ruimte is (aantal m² transactie per kwartaal).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
27.De kandidaat trekt op logische wijze conclusies uit de verschillen en overeenkomsten tussen de nationale marktscan en de regionale marktscan en beschrijft deze conclusies in één algemene reactie.	Ontbreekt of geheel inhoudelijk incorrect. 0 punten	Getrokken conclusies zijn niet geheel logisch en duidelijk onderbouwd of de conclusie is niet geheel onderbouwd aan de hand van de verschillen en overeenkomsten. 1 punt	Getrokken conclusies zijn logisch en duidelijk onderbouwd aan de hand van de verschillen en overeenkomsten. 3 punten	
28.De kandidaat geeft als slot een algemene beschrijving van de verschillen en overeenkomsten tussen de ontwikkelingen die spelen op de bedrijfsmatige vastgoedmarkt op nationaal en regionaal niveau.	Ontbreekt of geheel inhoudelijk incorrect. 0 punten	Versillen en overeenkomsten tussen de ontwikkelingen zijn niet geheel beschreven op basis van de marktscans of de actuele ontwikkelingen. 2 punten	Versillen en overeenkomsten tussen de ontwikkelingen zijn correct beschreven op basis van de marktscans en actuele ontwikkelingen 4 punten	
29.De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal te behalen punten	40 punten			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en

is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal te behalen punten = ...	De kandidaat heeft 31 of minder punten behaald.	Kandidaat heeft 32 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 3 – Conflicthantering binnen de makelaardij

Deelopdracht 1

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft een duidelijke omschrijving van de betreffende situatie en benoemt alle betrokken partijen, zodat de assessor een beeld kan vormen van deze situatie.	Ontbreekt 0 punten		Aanwezig 1 punt	
2. De kandidaat beschrijft de stijl van conflicthantering van alle partijen uit de betreffende situatie aan de hand van een voorbeeld. (De kandidaat maakt hierbij gebruik van de vijf verschillende stijlen van conflicthantering volgens Thomas en Kilmann).	De stijlen worden voor geen of niet alle partijen benoemd of geen van de stijlen van de partijen sluit niet aan bij de omschrijving van de situatie. 0 punten	Stijlen van alle partijen worden benoemd, niet alle stijlen sluiten aan bij de omschrijving van de situatie. 1 punt	Stijlen van alle partijen worden benoemd, de stijlen van alle partijen sluiten aan bij de omschrijving van de situatie. 2 punten	
3. De kandidaat beschrijft enkele voor- en nadelen van de stijlen van conflicthantering die terug te vinden zijn in de betreffende situatie.	Ontbreken 0 punten		Aanwezig 1 punt	
4. De kandidaat benoemt wat hij wilde bereiken binnen de situatie.	Ontbreekt 0 punten		Aanwezig 1 punt	
5. De kandidaat beschrijft en onderbouwt welke acties hij heeft uitgevoerd om het resultaat/doel te behalen.	Acties en onderbouwing ontbreken. 0 punten	Acties beschreven, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties beschreven en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
6. De kandidaat benoemt en onderbouwt of het beoogde resultaat/doel is bereikt.	Resultaat/doel niet benoemd en onderbouwd 0 punten	Resultaat/doel benoemd, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Resultaat/doel benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
7. De kandidaat benoemt wat hij van de situatie heeft geleerd.	Ontbreekt 0 punten		Aanwezig 1 punt	

8. De kandidaat benoemt en onderbouwt wat hij hetzelfde zou doen.	Niet benoemd en onderbouwd. 0 punten	Acties benoemd, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
9. De kandidaat benoemt en onderbouwt wat hij nu wellicht anders zou doen.	Niet benoemd en onderbouwd. 0 punten	Acties benoemd, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald 0 punten		Behaald 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	15			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 11 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 12 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Deelopdracht 2

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft een duidelijke omschrijving van de betreffende situatie en benoemt alle betrokken partijen, zodat de assessor een beeld kan vormen van deze situatie.	Omschrijving ontbreekt. 0 punten		Omschrijving aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat beschrijft de stijl van conflicthantering van alle partijen uit de betreffende situatie aan de hand van een voorbeeld. (De kandidaat maakt hierbij gebruik van de vijf verschillende stijlen van conflicthantering volgens Thomas en Kilmann).	De stijlen worden voor geen of niet alle partijen benoemd of geen van de stijlen van de partijen sluit niet aan bij de omschrijving van de situatie. 0 punten	Stijlen van alle partijen worden benoemd, niet alle stijlen sluiten aan bij de omschrijving van de situatie. 1 punt	Stijlen van alle partijen worden benoemd, de stijlen van alle partijen sluiten aan bij de omschrijving van de situatie. 2 punten	
3. De kandidaat beschrijft enkele voor- en nadelen van de stijlen van conflicthantering die terug te vinden zijn in de betreffende situatie.	Beschrijving ontbreekt. 0 punten		Beschrijving aanwezig. 1 punt	
4. De kandidaat benoemt wat hij wilde bereiken binnen de situatie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig 1 punt	
5. De kandidaat beschrijft en onderbouwt welke acties hij heeft uitgevoerd om het resultaat/doel te behalen.	Acties en onderbouwing ontbreken. 0 punten	Acties beschreven, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties beschreven en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
6. De kandidaat benoemt en onderbouwt of het beoogde resultaat/doel is bereikt.	Niet benoemd en onderbouwd 0 punten	Resultaat/doel benoemd, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Resultaat/doel benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
7. De kandidaat benoemt wat hij van de situatie heeft geleerd.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

8. De kandidaat benoemt en onderbouwt wat hij hetzelfde zou doen.	Niet benoemd en onderbouwd 0 punten	Acties beschreven, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
9. De kandidaat benoemt en onderbouwt wat hij nu wellicht anders zou doen.	Niet benoemd en onderbouwd 0 punten	Acties beschreven, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	15			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 11 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 12 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Vervangende deelopdracht 1

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft een korte maar duidelijke omschrijving van de betreffende situatie, zodat de assessor een beeld kan vormen van deze situatie.	Omschrijving ontbreekt. 0 punten		Omschrijving aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat beschrijft van iedere stijl van conflicthantering van Thomas en Kilmann hoe er gereageerd/gehandeld zal worden in de betreffende situatie.	Stijlen worden niet beschreven 0 punten	Iedere stijl wordt beschreven, de reactie/handeling is onduidelijk beschreven of past niet geheel bij de stijl. 1 punt	Iedere stijl en de reactie/handeling wordt duidelijk beschreven. 2 punten	
3. De kandidaat benoemt de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
4. De kandidaat beargumenteert waarom de stijl het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt. 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
5. De kandidaat benoemt de stijl die het minst overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
6. De kandidaat beargumenteert waarom de stijl het minst overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt. 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
7. De kandidaat beschrijft de voor- en nadelen van de door hem gekozen stijlen bij punt 4 en 5 met betrekking tot conflicthantering.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

8. De kandidaat beschrijft of de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie ook de meest geschikte stijl is voor de betreffende situatie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
9. De kandidaat onderbouwt of de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie ook de meeste geschikte stijl is voor de betreffende situatie.	Ontbreekt. 0 punten	Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	14			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 10 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 11 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Vervangende deelopdracht 2

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft een korte maar duidelijke omschrijving van de betreffende situatie, zodat de assessor een beeld kan vormen van deze situatie.	Omschrijving ontbreekt. 0 punten		Omschrijving aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat beschrijft van iedere stijl van conflicthantering van Thomas en Kilmann hoe er gereageerd/gehandeld zal worden in de betreffende situatie.	Stijlen worden niet beschreven. 0 punten	Iedere stijl wordt beschreven, de reactie/handeling is onduidelijk beschreven of past niet geheel bij de stijl. 1 punt	Iedere stijl en de reactie/handeling wordt duidelijk beschreven. 2 punten	
3. De kandidaat benoemt de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
4. De kandidaat beargumenteert waarom de stijl het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt. 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
5. De kandidaat benoemt de stijl die het minst overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punten	
6. De kandidaat beargumenteert waarom de stijl het minst overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt. 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
7. De kandidaat beschrijft de voor- en nadelen van de door hem gekozen stijlen	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

bij punt 4 en 5 met betrekking tot conflicthantering.				
8. De kandidaat beschrijft of de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie ook de meest geschikte stijl is voor de betreffende situatie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
9. De kandidaat onderbouwt of de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie ook de meeste geschikte stijl is voor de betreffende situatie.	Ontbreekt. 0 punten	Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	14			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 10 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 11 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 4 – Ethiek binnen de makelaardij

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijke voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft per eigen ervaren situatie een duidelijke omschrijving van deze situatie, zodat de assessor een beeld kan vormen van deze situatie.	Omschrijving ontbreekt. 0 punten		Omschrijving aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat benoemt het ethische dilemma of de ethische dilemma's uit de situatie.	Ethisch dilemma wordt niet benoemd. 0 punten		Ethisch dilemma wordt benoemd. 1 punt	
3. De kandidaat benoemt alle betrokkenen in de situatie.	Niet alle betrokkenen worden benoemd. 0 punten		Alle betrokkenen worden benoemd. 1 punt	
4. De kandidaat beschrijft welke belangen van de betrokkenen mogelijk worden geschaad/gediend.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig 1 punt	
5. De kandidaat benoemt welke belangen zwaarder dienen te wegen en onderbouwt dit.	Niet laten zien of onvoldoende uitgevoerd. 0 punten	Correct benoemd, onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt.	Correct benoemd, onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat beschrijft welke informatie nodig is om een weloverwogen keuze te maken hoe te handelen.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
7. De kandidaat geeft minimaal drie verschillende uitvoerbare oplossingen voor het ethische dilemma uit de situatie.	Ontbreekt of er worden minder dan drie verschillende oplossingen gegeven. 0 punten		Drie verschillende oplossingen worden gegeven. 1 punt	
8. De kandidaat benoemt per oplossing enkele voor- en nadelen van deze oplossing.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

9. De kandidaat maakt zijn keuze wat betreft een oplossing voor het ethische dilemma uit de situatie en onderbouwt zijn keuze.	Niet laten zien of onvoldoende uitgevoerd 0 punten	Correct benoemd, onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Correct benoemd, onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft minimaal op 3F-niveau.*	Niet behaald 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	12 punten			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 9 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 10 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 5 – Online vastgoedmarketing

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt tenminste vijf doelen van online vastgoedmarketing juist.	Minder dan 3 doelen zijn juist benoemd. 0 punten	Minimaal 3 doelen zijn juist benoemd. 1 punt	Alle doelen zijn juist benoemd. 2 punten	
2. De kandidaat benoemt tenminste vijf voordelen van online vastgoedmarketing juist.	Minder dan 3 voordelen zijn juist benoemd. 0 punten	Minimaal 3 voordelen zijn juist benoemd. 1 punt	Alle voordelen zijn juist benoemd. 2 punten	
3. De kandidaat benoemt tenminste vijf nadelen van online vastgoedmarketing juist.	Minder dan 3 nadelen zijn juist benoemd. 0 punten	Minimaal 3 nadelen zijn juist benoemd. 1 punt	Alle nadelen zijn juist benoemd. 2 punten	
4. De kandidaat benoemt tenminste vijf gebruiksmogelijkheden van online vastgoedmarketing juist.	Minder dan 3 gebruiksmogelijkheden zijn juist benoemd. 0 punten	Minimaal 3 gebruiksmogelijkheden zijn juist benoemd. 1 punt	Alle gebruiksmogelijkheden zijn juist benoemd. 2 punten	
5. De kandidaat beschrijft en onderbouwt zijn eigen visie.	Eigen visie ontbreekt of is geheel incorrect. 0 punten	Beschrijving aanwezig, onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punten	Beschrijving aanwezig en onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat beschrijft hoe vastgoedmarketing wordt ingezet op het eigen kantoor.	Beschrijving ontbreekt of is geheel incorrect. 0 punten	Beschrijving is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving is logisch en duidelijk. 2 punten	
7. De kandidaat beschrijft concreet op welke wijze hij online vastgoedmarketing inzet om acquisitie te plegen.	Beschrijving ontbreekt of geheel incorrect. 0 punten	Beschrijving is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving is logisch en duidelijk. 2 punten	
8. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald 0 punten		Behaald 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	15			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 11 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 12 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 6 – Verduurzaming van een bedrijfspand

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. Het onderzoeksrapport is opgebouwd uit een inleiding, een kern en een afsluiting.	Onderzoeksrapport heeft geen inleiding, kern, afsluiting en advies. 0 punten		Onderzoeksrapport heeft een inleiding, kern, afsluiting en advies. 1 punt	
2. De kandidaat benoemt de correcte informatie over het bedrijfspand in de huidige staat.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
3. De kandidaat benoemt de verschillende kenmerken van het bedrijfspand gerelateerd aan de duurzaamheid.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
4. De kandidaat benoemt op welke wijze hij onderzoek heeft gedaan.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
5. De kandidaat benoemt en legt de uitkomsten van het onderzoek uit.	Uitkomsten ontbreken of zijn geheel onjuist. 0 punten	De uitkomsten worden benoemd, maar niet geheel logisch of onduidelijk uitgelegd. 1 punt	De uitkomsten worden benoemd en logisch en duidelijk uitgelegd. 2 punten	
6. De kandidaat benoemt welke subsidieregelingen eigenaren kunnen gebruiken voor verduurzaming van het bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
7. De kandidaat wijst per verbetering naar de gebruikte bron.	Verwijzing ontbreekt. 0 punten		Verwijzing aanwezig. 1 punt	
8. De kandidaat beschrijft zijn eindadvies met betrekking tot de verduurzaming van het bedrijfspand in de afsluiting.	Eindadvies ontbreekt. 0 punten		Eindadvies aanwezig. 1 punt	

9. De kandidaat beargumenteert zijn eindadvies met betrekking tot verduurzaming van een bedrijfspand.	Eindadvies ontbreekt of is geheel onjuist. 0 punten	Het eindadvies is niet geheel logisch of onduidelijk beargumenteerd. 1 punt	Het eindadvies is logisch en duidelijk beargumenteerd. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	12 punten			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat met een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 9 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 10 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 7 – Persoonlijke ontwikkeling en de professionele ontwikkeling van collega's

Beoordelingscriteria:	Niet voldaan	Gedeeltelijke voldaan	Voldaan	Argumentatie:
1. De kandidaat benoemt tenminste drie sterke punten van zichzelf.	Drie sterke punten ontbreken. 0 punten		Drie sterke punten worden benoemd. 1 punt	
2. De kandidaat onderbouwt per sterk punt hoe hij dit verworven heeft.	Niet elk sterk punt is onderbouwd. 0 punten	Elk sterk punt is onderbouwd. Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Elk sterk punt is onderbouwd. Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat benoemt tenminste drie zwakke punten van zichzelf.	Drie zwakke punten ontbreken. 0 punten		Drie zwakke punten worden benoemd. 1 punt	
4. De kandidaat onderbouwt per zwak punt hoe én waarom hij deze punten gaat ontwikkelen.	Niet elk zwak punt is onderbouwd. 0 punten	Elk zwak punt is onderbouwd. Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Elk zwak punt is onderbouwd. Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
5. De kandidaat benoemt tenminste twee kansen die hij voor zichzelf ziet.	Twee kansen ontbreken. 0 punten		Twee kansen worden benoemd. 1 punt	
6. De kandidaat onderbouw per kans hoe én waarom hij hierop in gaat springen.	Niet elke kans is onderbouwd. 0 punten	Elke kans is onderbouwd. Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Elke kans is onderbouwd. Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	

7. De kandidaat benoemt tenminste twee bedreigingen die hij ziet voor zichzelf.	Twee bedreigingen ontbreken. 0 punten		Twee bedreigingen worden benoemd. 1 punt	
8. De kandidaat onderbouwt per bedreiging hoe hij hiermee om zal gaan.	Niet elke bedreiging is onderbouwd. 0 punten	Elke bedreiging is onderbouwd. Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Elke bedreiging is onderbouwd. Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
9. De kandidaat trekt een conclusie betreffende zijn functioneren op basis van de SWOT-analyse.	De getrokken conclusie is niet gebaseerd op de SWOT-analyse of er wordt geen conclusie getrokken of de SWOT-analyse is onjuist toegepast. 0 punten	Getrokken conclusie, gebaseerd op de SWOT-analyse, is niet geheel logisch of onduidelijk 1 punt	Getrokken conclusie, gebaseerd op de SWOT-analyse, is logisch en duidelijk. 2 punten	
10. De kandidaat benoemt tenminste drie persoonlijke doelen voor de toekomst binnen de makelaardij.	Drie doelen ontbreken. 0 punt		Drie doelen worden benoemd. 1 punt	
11. De kandidaat benoemt welke acties hij gaat ondernemen om deze doelen te behalen.	Ontbreekt per doel. 0 punten		Aanwezig per doel. 1 punt	
12. De kandidaat onderbouwt hoe deze acties helpen bij het behalen van de genoemde doelen.	0 punten	Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
13. De kandidaat benoemt wanneer hij aan de slag gaat met het behalen van de doelen én wanneer hij de benoemde doelen daadwerkelijk behaald wil hebben.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

14. De kandidaat benoemt welke rol hij in de toekomst zou kunnen vervullen wat betreft de professionele ontwikkeling van collega's.	Niet benoemd 0 punten		Benoemd 1 punt	
15. De kandidaat beschrijft waarom hij verwacht juist deze rol te kunnen vervullen wat betreft de professionele ontwikkeling van collega's.	Beschrijving ontbreekt of is geheel incorrect. 0 punten	Beschrijving is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving is logisch en duidelijk. 2 punten	
16. De kandidaat benoemt de taken die horen bij het uitoefenen van de rol betreffende de professionele ontwikkeling van collega's.	Niet benoemd 0 punten		Benoemd 1 punt	
17. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten	24			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 18 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 19 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 8 – Een bedrijfspand promoten

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Matig	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt de doelgroep en onderbouwt met bronnen waarom deze doelgroep aansluit op het bedrijfspand	De doelgroep, het onderzoek en onderbouwing ontbreken. 0 punten	De kandidaat benoemt de doelgroep. 1 punt	De kandidaat benoemt de doelgroep, duidelijke en logische onderbouwing is aanwezig maar niet gebaseerd op bronnen of de onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 2 punten	De kandidaat benoemt de doelgroep en er is een uitgebreide onderbouwing met bronnen. 3 punten	
2. De kandidaat onderbouwt waarom hij de betreffende foto's heeft gebruikt.	Onderbouwing ontbreekt. 0 punten		Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat onderbouwt waarom hij de betreffende tekst heeft gekozen.	Onderbouwing ontbreekt. 0 punten		Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punten	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
4. De kandidaat benoemt én onderbouwt welk budget nodig is voor het promoten van het bedrijfspand op sociale media en onderbouwt dit met bronnen.	Het budget en de onderbouwing ontbreken. 0 punten	De kandidaat benoemt het budget. 1 punt	De kandidaat benoemt het budget, duidelijke en logische onderbouwing is aanwezig maar niet gebaseerd op bronnen of de onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 2 punten	De kandidaat benoemt het budget en er is een duidelijke en logische onderbouwing met bronnen. 3 punten	
5. De kandidaat benoemt zijn verwachtingen over het resultaat van de ontworpen advertentie in relatie tot het daadwerkelijk	Ontbreekt. 0 punten			Verwachtingen worden benoemd. 1 punt	

verkopen/verhuren van het bedrijfspand.					
6. De kandidaat onderbouwt zijn verwachtingen over het resultaat van de ontworpen advertentie in relatie tot het daadwerkelijk verkopen/verhuren van het bedrijfspand.	Onderbouwing ontbreekt. 0 punten		Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
7. De kandidaat ontwerpt een marketingplan waarin beschreven staat hoe hij het betreffende bedrijfspand zal promoten.	Marketingplan ontbreekt. 0 punten			Marketingplan aanwezig. 1 punt	
8. De kandidaat beschrijft tenminste drie en maximaal vijf passende promotieactiviteiten met betrekking tot het bedrijfspand.	Promotieactiviteiten ontbreken. 0 punten		Minder dan 3 of meer dan 5 promotieactiviteiten worden beschreven. 1 punt	Tenminste 3 en maximaal 5 promotieactiviteiten worden beschreven. 2 punten	
9. De kandidaat benoemt en onderbouwt per beschreven promotieactiviteit; - wat de activiteit inhoudt - waarom deze actie juist bij dit bedrijfspand wordt ingezet. - wat de activiteit ongeveer gaat kosten. - wat is het verwachte resultaat van de activiteit.	Promotieactiviteiten worden niet benoemd en niet onderbouwd. 0 punten	Alle promotieactiviteiten worden benoemd, onderbouwing ontbreekt. 1 punt	Alle promotieactiviteiten benoemd, onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 2 punten	Promotieactiviteiten benoemd en onderbouwing is logisch en duidelijk. 3 punten	
10. De kandidaat schrijft op tenminste 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten			Behaald 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	20				

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de

woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 15 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 16 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 9 – Video bezichtiging bedrijfspand

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat stelt de behoeften van de klant vast.	Behoeften worden niet vastgesteld. 0 punten		Behoeften worden vastgesteld. 1 punt	
2. De kandidaat is overtuigend in het overbrengen van zijn verhaal (onder andere non-verbale en verbale communicatie komen overeen, enthousiast, zelfverzekerd).	De kandidaat is niet overtuigend. 0 punten	De kandidaat is niet geheel overtuigend. 2 punten	De kandidaat is overtuigend. 4 punten	
3. De kandidaat reageert adequaat op eventuele verbale en non-verbale signalen van de klant.	Kandidaat reageert niet adequaat. 0 punten		Kandidaat reageert adequaat. 1 punt	
4. De kandidaat heeft zichtbaar ruime kennis van het betreffende bedrijfspand en de omgeving.	De kandidaat laat niet zien kennis te bezitten over het bedrijfspand en omgeving. 0 punten	De kandidaat laat niet altijd zien kennis te hebben van het bedrijfspand en de omgeving. 2 punten	De kandidaat laat zien ruime kennis te bezitten van het bedrijfspand en de omgeving. 4 punten	
5. De kandidaat benoemt duidelijke pluspunten van het bedrijfspand.	0 punten	De kandidaat benoemt minder dan vijf pluspunten van het bedrijfspand. 1 punt.	De kandidaat benoemt meer dan vijf pluspunten van het bedrijfspand. 3 punten	
6. De kandidaat benoemt de bij hem (eventuele) (on)bekende gebreken van het bedrijfspand.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
7. De kandidaat is goed verstaanbaar.	Kandidaat is niet verstaanbaar. 0 punten		Kandidaat is verstaanbaar. 1 punt	

8. De kandidaat is duidelijk zichtbaar.	Kandidaat is niet duidelijk zichtbaar. 0 punten		Kandidaat is duidelijk zichtbaar. 1 punt	
Totaal te behalen punten =	16			

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 12 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 13 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 10 – Klantdossiers**Beoordelingsschema STAR-dossier Verkoop**

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt dat hij de betreffende verkoopopdracht heeft verworven.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
2. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de verkoopopdracht heeft verworven.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verwerven van de verkoopopdracht door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging intakegesprek, klantcontact, getekende opdrachtbevestiging, et cetera).	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
4. De kandidaat benoemt dat hij onderzoek en analyse heeft gedaan met betrekking tot de waardebeoordeling	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij onderzoek en analyse met betrekking tot de waardebeoordeling heeft uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat onderbouwt zijn handelen wat betreft het uitvoeren van onderzoek en analyse betreffende de waardebeoordeling door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging ontwikkelingen bedrijfsmatige vastgoedmarkt, uitwerking waardebeoordeling, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
7. De kandidaat benoemt dat hij de verkoopstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	

8. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de verkoopstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
9. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het bepalen en uitvoeren van de verkoopstrategie door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan uitwerking verkoopstrategie, klantcontact, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
10. De kandidaat benoemt dat hij heeft onderhandeld met de kandidaat-koper.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
11. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij heeft onderhandeld met de kandidaat-koper.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
12. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het onderhandelen met de kandidaat-koper door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan weergave onderling contact, verslaglegging mondelinge afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
13. De kandidaat benoemt dat hij een koopovereenkomst heeft opgesteld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
14. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de koopovereenkomst heeft opgesteld.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
15. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het opstellen van de koopovereenkomst door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	

STAR-analyse. (Denk aan koopovereenkomst, weergave klantcontact, et cetera.)				
16. De kandidaat benoemt dat hij de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht, oplevering en transport heeft afgehandeld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
17. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht, oplevering en transport heeft afgehandeld.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
18. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het afhandelen van de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht, oplevering, en transport door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan facturen, overzicht verrichte werkzaamheden en gemaakte afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
19. De kandidaat benoemt dat hij de aftersales heeft verzorgd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
20. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de aftersales heeft verzorgd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
21. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verzorgen van de aftersales door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan toetsingsverslag klanttevredenheid, weergave klantcontact, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
22. De kandidaat schrijft minimaal op 3F-niveau.*	Niet behaald 0 punten		Behaald 1 punt	

23.Het proces van de verkoop van het pand is compleet en correct uitgevoerd.	Incorrect uitgevoerd 0 punten	Compleet, niet geheel correct uitgevoerd/Incompleet, correct uitgevoerd. 1 punt	Compleet en correct uitgevoerd. 2 punten	
Totaal aantal te behalen punten	38			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 29 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 30 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

STAR-dossier (Ver)huur

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt dat hij de betreffende opdracht (ver)huur pand heeft gekregen.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
2. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de opdracht huur/verhuur heeft verworven.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verwerven van de opdracht huur/verhuur pand door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging intakegesprek, ondertekende opdracht bevestiging, opgesteld zoekprofiel, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
4. De kandidaat benoemt dat hij onderzoek en analyse heeft gedaan met betrekking tot het bepalen van de huurprijs.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij onderzoek en analyse met betrekking tot het bepalen van de huurprijs heeft uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat onderbouwt zijn handelen wat betreft het uitvoeren van onderzoek en analyse betreffende het bepalen van de huurprijs door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging ontwikkelingen bedrijfsmatige vastgoedmarkt, uitwerking bepaling huurwaarde et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
7. De kandidaat benoemt dat hij de verhuurstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	

8. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de verhuurstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
9. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het bepalen en uitvoeren van de verhuurstrategie door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan advies aan de klant, ingevulde checklist dienstverlening, uitwerking verhuurstrategie, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
10. De kandidaat benoemt dat hij heeft onderhandeld met de hurende/verhurende partij.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
11. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij heeft onderhandeld met de hurende/verhurende partij.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
12. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het onderhandelen met de hurende/verhurende partij door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan weergave onderling contact, verslaglegging mondelinge afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
13. De kandidaat benoemt dat hij een huurovereenkomst heeft opgesteld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
14. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de huurovereenkomst heeft opgesteld.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
15. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het opstellen van de huurovereenkomst door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	

huurovereenkomst, weergave klantcontact, vergunning gemeente, et cetera.)				
16.De kandidaat benoemt dat hij de administratieve/financiële zaken rondom de huur/verhuur en oplevering heeft afgehandeld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
17.De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de administratieve/financiële zaken rondom huur/verhuur en oplevering heeft afgehandeld.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
18.De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het afhandelen van de administratieve/financiële zaken rondom de huur/verhuur en oplevering door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan facturen, overzicht verrichte werkzaamheden en gemaakte afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
19.De kandidaat benoemt hoe hij de aftersales heeft verzorgd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
20.De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de aftersales heeft verzorgd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
21.De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verzorgen van de aftersales door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan toetsingsverslag klanttevredenheid, weergave klantcontact, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
22.De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.	Niet behaald 0 punten		Behaald 1 punt	
23.Het proces van de huur/verhuur van het pand is compleet en is correct uitgevoerd.	Incorrect uitgevoerd 0 punten	Compleet, niet geheel correct	Compleet en correct uitgevoerd.	

		uitgevoerd/Incompleet, correct uitgevoerd. 1 punt	2 punten	
Totaal aantal te behalen punten =	38			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 29 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 30 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

STAR-dossier Aankoop

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt dat hij de betreffende aankoopopdracht heeft verworven.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
2. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de aankoopopdracht heeft verworven.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verwerven van de aankoopopdracht door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging intakegesprek, klantcontact, opgesteld zoekprofiel, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
4. De kandidaat benoemt dat hij geschikt aanbod heeft gezocht voor de klant.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij geschikt aanbod heeft gezocht voor de klant.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het zoeken van geschikt aanbod voor de kandidaat door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging ontwikkelingen bedrijfsmatige vastgoedmarkt, documentatie geschikt aanbod, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
7. De kandidaat benoemt dat hij de aankoopstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
8. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de aankoopstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk.	STAR-analyse is logisch en duidelijk.	

		1 punt	2 punten	
9. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het bepalen en uitvoeren van de aankoopstrategie door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan advies aan de klant, klantcontact, uitwerking aankoopstrategie, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
10. De kandidaat benoemt dat hij onderzoek en analyse heeft gedaan met betrekking tot de waardebeoordeling.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
11. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij onderzoek en analyse met betrekking tot de waardebeoordeling heeft uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
12. De kandidaat onderbouwt zijn handelen wat betreft het uitvoeren van onderzoek en analyse betreffende de waardebeoordeling door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging ontwikkelingen bedrijfsmatige vastgoedmarkt, uitwerking waardebeoordeling, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
13. De kandidaat benoemt dat hij heeft onderhandeld met de kandidaat-verkoper.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
14. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij heeft onderhandeld met de kandidaat-verkoper.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
15. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het onderhandelen met de kandidaat-verkoper door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	

aan weergave onderling contact, verslaglegging mondelinge afspraken, et cetera.)				
16.De kandidaat benoemt dat hij een koopovereenkomst heeft opgesteld en heeft gecontroleerd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
17.De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de koopovereenkomst heeft opgesteld en heeft gecontroleerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
18.De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het opstellen en controleren van de koopovereenkomst door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan koopovereenkomst, weergave klantcontact, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
19.De kandidaat benoemt dat hij de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht, oplevering en transport heeft afgehandeld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
20.De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht, oplevering en transport heeft afgehandeld.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
21.De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het afhandelen van de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht, oplevering en transport door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan facturen, overzicht verrichte werkzaamheden en gemaakte afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
22.De kandidaat benoemt dat hij de aftersales heeft verzorgd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	

23. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de aftersales heeft verzorgd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
24. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verzorgen van de aftersales door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan toetsingsverslag klanttevredenheid, weergave klantcontact, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
25. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald 1 punt	
26. Het proces van de aankoop van het pand is compleet en is correct uitgevoerd.	Incorrect uitgevoerd. 0 punten	Compleet, niet geheel correct uitgevoerd/Incompleet, correct uitgevoerd. 1 punt	Compleet en correct uitgevoerd. 2 punten	
Totaal aantal te behalen punten =	43			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 33 punten of minder behaald.	De kandidaat heeft 34 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

STAR-dossier Waardebepaling

Beoordelingsschema	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt dat hij de betreffende opdracht tot waardebeoordeling van het pand heeft verworven.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
2. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de opdracht tot waardebeoordeling van het pand heeft verworven.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verwerven van de opdracht tot waardebeoordeling van het pand door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging intakegesprek, ondertekende opdrachtbevestiging, verslaglegging verwachtingen klant, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
4. De kandidaat benoemt dat hij het pand heeft opgenomen.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij het pand heeft opgenomen.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het opnemen van het pand door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan uitgewerkte meetinstructie, bouwkundige beoordeling, aantekeningen, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
7. De kandidaat benoemt dat hij onderzoek en analyse heeft gedaan met betrekking tot de waardebeoordeling van het pand.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	

<p>8. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij onderzoek en analyse met betrekking tot de waardebeoordeling van het pand heeft uitgevoerd.</p>	<p>STAR-analyse ontbreekt. 0 punten</p>	<p>STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt</p>	<p>STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten</p>	
<p>9. De kandidaat onderbouwt zijn handelen wat betreft het uitvoeren van onderzoek en analyse betreffende de waardebeoordeling van het pand door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging ontwikkelingen bedrijfsmatige vastgoedmarkt, verslaglegging onderzoek referentiepanelen, onderzoek bestemming, buurtonderzoek, et cetera.)</p>	<p>Geen bewijsstukken 0 punten</p>	<p>Eén bewijsstuk 1 punt</p>	<p>Twee bewijsstukken 2 punten</p>	
<p>10. De kandidaat benoemt dat hij de waarde heeft bepaald en dit heeft gerapporteerd.</p>	<p>Niet benoemd. 0 punten</p>		<p>Benoemd. 1 punt</p>	
<p>11. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de waarde heeft bepaald en dit heeft gerapporteerd.</p>	<p>STAR-analyse ontbreekt. 0 punten</p>	<p>STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt</p>	<p>STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten</p>	
<p>12. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het bepalen en rapporteren van de waarde van het pand door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan uitwerking waardebeoordeling, beoordeling bouwkundige staat, rapportage opgestelde waarde, et cetera.)</p>	<p>Geen bewijsstukken 0 punten</p>	<p>Eén bewijsstuk 1 punt</p>	<p>Twee bewijsstukken 2 punten</p>	
<p>13. De kandidaat benoemt dat hij de administratieve/financiële zaken rondom de waardebeoordeling heeft afgehandeld.</p>	<p>Niet benoemd. 0 punten</p>		<p>Benoemd. 1 punt</p>	

14. De kandidaat geeft (middels een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de administratieve/financiële zaken rondom de waardebeoordeling heeft afgehandeld.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
15. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het afhandelen van de administratieve/financiële zaken rondom de waardebeoordeling door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan facturen, overzicht verrichte werkzaamheden en gemaakte afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
16. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
17. Het proces van de waardebeoordeling van het pand is compleet en is correct uitgevoerd.	Incorrect uitgevoerd. 0 punten	Compleet, niet geheel correct uitgevoerd/Incompleet, correct uitgevoerd. 1 punt	Compleet en correct uitgevoerd. 2 punten	
Totaal aantal te behalen punten =	28			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 21 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 22 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Overige dossiers**Dossier Verkoop**

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. Het dossier bevat een verwijzing naar de opdracht en de bijzondere opdrachtvoorwaarden.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat benoemt welke bronnen zijn gebruikt bij het opstellen van het gehele dossier en voegt een bronnenlijst toe.	Bronnen worden niet benoemd. 0 punten		Bronnen worden benoemd. 1 punt	
3. De kandidaat beschrijft het proces van de verkoop, van eerste contact met de opdrachtgever tot en met de nazorg nadat het betreffende bedrijfspand verkocht is, in hoofdlijnen. (De assessor kan op basis van deze beschrijving een beeld vormen van het uitgevoerde verkoopproces.)	Beschrijving ontbreekt. 0 punten	Beschrijving van het proces is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving van het proces is duidelijk en logisch. 2 punten	
4. De kandidaat benoemt de actuele marktomstandigheden en trends binnen de bedrijfsmatig vastgoedmakelaardij waarmee rekening gehouden dient te worden bij de verkoop.	Marktomstandigheden worden niet benoemd. 0 punten		Marktomstandigheden worden benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat beargumenteert waarom er rekening gehouden dient te worden met de benoemde actuele marktomstandigheden en trends binnen de bedrijfsmatig vastgoedmakelaardij.	Argumentatie ontbreekt. 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch of onduidelijk of niet goed onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch, duidelijk en goed onderbouwd. 2 punten	
6. De kandidaat benoemt en beargumenteert wat zijn verkoopstrategie is en hoe deze gebaseerd is op de actuele marktomstandigheden en trends.	Strategie ontbreekt. 0 punten	Strategie wordt benoemd, maar niet geheel logisch of onduidelijk beargumenteerd of strategie ontbreekt	Strategie wordt benoemd en logisch en duidelijk beargumenteerd. 2 punten	

		maar wordt beargumenteerd. 1 punt		
7. Het verkoopdossier bevat minimaal drie referentiepanden ten behoeve van de waardebeoordeling.	Referentiepanden ontbreken. 0 punten	Minder dan drie referentiepanden. 1 punt	Minimaal 3 referentiepanden. 3 punten	
8. De kandidaat komt tot een waardering via minimaal twee verschillende methoden en motiveert de keuzes die daarbij gemaakt worden.	Ontbreekt. 0 punten	Waardering met twee methodes is aanwezig. Motivatie ontbreekt. 1 punt	Waardering met twee methodes en motivatie aanwezig. 2 punten	
9. Het verkoopdossier bevat de verkoopbrochure van het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
10. Het verkoopdossier bevat de kadastrale kaart en kadastrale gegevens behorende bij het betreffende bedrijfspand.	0 punten	Eén onderdeel 1 punt	Compleet 2 punten	
11. Het verkoopdossier bevat de kaart van het bodemloket van het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
12. Het verkoopdossier bevat informatie over eventuele verbouwingen, gebreken, et cetera.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
13. Het verkoopdossier bevat bouwtekeningen en/of een meetstaat van het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
14. Het verkoopdossier bevat de vragenlijst verkoop BOG behorende bij het betreffende object.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
15. Het verkoopdossier bevat een geanonimiseerd kopie van een legitimatiebewijs van de betrokken verkopers (rekening houdend met de privacywet).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

16. Het verkoopdossier bevat de akte van levering behorende bij het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
17. Het verkoopdossier bevat informatie over het omgevingsplan/bestemmingsplan (kaart en regels) behorende bij het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
18. Het verkoopdossier bevat het definitieve energielabel behorende bij het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
19. Het verkoopdossier bevat de recente WOZ aanslag van de gemeente behorende bij het betreffende vastgoedobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
20. Alle gegeven informatie uit het verkoopdossier lijkt op basis van algemeen geldende principes correct te zijn opgesteld.	Het dossier is incorrect opgesteld. 0 punten	Het dossier is niet geheel compleet of niet geheel correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 1 punt	Het dossier is compleet en correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 3 punten	
21. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	30			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 23 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 24 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Dossier (Ver)huur

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. Het (ver)huurdossier bevat een verwijzing naar de opdracht en de bijzondere opdrachtvoorwaarden.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat benoemt welke bronnen zijn gebruikt bij het opstellen van het gehele dossier en voegt een bronnenlijst toe.	Bronnen worden niet benoemd. 0 punten		Bronnen worden benoemd. 1 punt	
3. De kandidaat beschrijft het proces van de (ver)huur, van eerste contact met de opdrachtgever tot en met de nazorg nadat het betreffende bedrijfspand gehuurd/verhuurd is, in hoofdlijnen. (De assessor kan op basis van deze beschrijving een beeld vormen van het uitgevoerde (ver)huurproces.)	Beschrijving ontbreekt. 0 punten	Beschrijving van het proces is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving van het proces is duidelijk en logisch. 2 punten	
4. De kandidaat benoemt de actuele marktomstandigheden en trends binnen de bedrijfsmatig vastgoedmakelaardij waarmee rekening gehouden dient te worden bij (ver)huur.	Marktomstandigheden worden niet benoemd. 0 punten		Marktomstandigheden worden benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat beargumenteert waarom er rekening gehouden dient te worden met de benoemde actuele marktomstandigheden en trends binnen de bedrijfsmatig vastgoedmakelaardij.	Argumentatie ontbreekt. 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch, onduidelijk of niet goed onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch, duidelijk en goed onderbouwd. 2 punten	
6. De kandidaat benoemt en beargumenteert wat zijn (ver)huurstrategie is en hoe deze gebaseerd is op de actuele marktomstandigheden en trends.	Strategie ontbreekt. 0 punten	Strategie wordt benoemd, maar niet geheel logisch of onduidelijk beargumenteerd of strategie ontbreekt	Strategie wordt benoemd en logisch en duidelijk beargumenteerd. 2 punten	

		maar wordt beargumenteerd. 1 punt		
7. Het verkoopdossier bevat minimaal drie referentiepanden ten behoeve van het bepalen van verhuurprijs.	Referentiepanden ontbreken. 0 punten	Minder dan drie referentiepanden. 1 punt	Minimaal 3 referentiepanden. 3 punten	
8. De kandidaat berekent de verhuurprijs via minimaal twee verschillende methoden en motiveert de keuzes die daarbij zijn gemaakt.	Ontbreekt. 0 punten	Waardering met twee methodes is aanwezig. Motivatie ontbreekt. 1 punt	Waardering met twee methodes en motivatie aanwezig. 2 punten	
9. Het (ver)huurdossier bevat een getekend inspectierapport.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
10. Het (ver)huurdossier bevat een verslag van de onderhandelingen die hebben plaatsgevonden rondom de (ver)huur van het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
11. Het (ver)huurdossier bevat een getekend (ver)huurcontract.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
12. Het aankoopdossier bevat informatie over het omgevingsplan/bestemmingsplan (kaart en regels) behorende bij het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
13. Het (ver)huurdossier bevat een uitgewerkt rekenmodel (ver)huurprijs.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
14. Het (ver)huurdossier bevat het definitieve energielabel behorende bij het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
15. Het (ver)huurdossier bevat de kadastrale kaart en kadastrale gegevens behorende bij het betreffende bedrijfspand.	0 punten	Eén onderdeel 1 punt	Compleet 2 punten	
16. Het (ver)huurdossier bevat een geanonimiseerd kopie van een	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

legitimatiebewijs van de betrokken verhuurder(s) en huurder(s) (rekening houdend met de privacywet).				
17. Alle gegeven informatie uit het (ver)huurdossier lijkt op basis van algemeen geldende principes correct te zijn opgesteld.	Het dossier is incorrect opgesteld. 0 punten	Het dossier is niet geheel compleet of niet geheel correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 1 punt	Het dossier is compleet en correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 3 punten	
18. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	28			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 21 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 22 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Dossier Aankoop

Beoordelingschema	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. Het aankoopdossier bevat een verwijzing naar de opdracht en de bijzondere opdrachtvoorwaarden.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat benoemt welke bronnen zijn gebruikt bij het opstellen van het gehele dossier en voegt een bronnenlijst toe.	Bronnen worden niet benoemd. 0 punten		Bronnen worden benoemd. 1 punt	
3. De kandidaat beschrijft het proces van de aankoop, van eerste contact met de opdrachtgever tot en met de nazorg nadat het betreffende bedrijfspand gekocht is, in hoofdlijnen. (De assessor kan op basis van deze beschrijving een beeld vormen van het uitgevoerde aankoopproces.)	Beschrijving ontbreekt. 0 punten	Beschrijving van het proces is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving van het proces is duidelijk en logisch. 2 punten	
4. De kandidaat geeft een beschrijving van de klant (denk aan leeftijd, bedrijfsgegevens, et cetera) (rekening houdend met de privacywet).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
5. De kandidaat benoemt de hulpvraag en legt uit wat deze hulpvraag inhoudt.	0 punten	Hulpvraag of uitleg ontbreekt. 1 punt	Hulpvraag én uitleg aanwezig 2 punten	
6. De kandidaat benoemt de actuele marktomstandigheden en trends binnen de bedrijfsmatig vastgoedmakelaardij waarmee rekening gehouden dient te worden bij de aankoop.	Marktomstandigheden worden niet benoemd. 0 punten		Marktomstandigheden worden benoemd. 1 punt	

7. De kandidaat beargumenteert waarom er rekening gehouden dient te worden met de benoemde actuele marktomstandigheden en trends binnen de bedrijfsmatig vastgoedmakelaardij.	Argumentatie ontbreekt. 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch, onduidelijk of niet goed onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch, duidelijk en goed onderbouwd. 2 punten	
8. De kandidaat benoemt en beargumenteert wat zijn aankoopstrategie is en hoe deze gebaseerd is op de actuele marktomstandigheden en trends.	Strategie ontbreekt. 0 punten	Strategie wordt benoemd, maar niet geheel logisch of onduidelijk beargumenteerd of strategie ontbreekt maar wordt beargumenteerd. 1 punt	Strategie wordt benoemd en logisch en duidelijk beargumenteerd. 2 punten	
9. Het aankoopdossier bevat een verslag van de bedrijfspandinventarisatie en juridisch onderzoek.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
10. Het aankoopdossier bevat een verslag van de onderhandelingen die hebben plaatsgevonden rondom de aankoop van het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
11. Het aankoopdossier bevat de kadastrale kaart en kadastrale gegevens behorende bij het betreffende bedrijfspand.	0 punten	Eén onderdeel 1 punt	Compleet 2 punten	
12. Het aankoopdossier bevat de kaart van het bodemloket van het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
13. Het aankoopdossier bevat afspraken met betrekking tot de bedrijfspand-aankoop-aanpak.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

14. Het aankoopdossier bevat de akte van levering behorende bij het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
15. Het aankoopdossier bevat informatie over het omgevingsplan/bestemmingsplan (kaart en regels) behorende bij het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
16. Het aankoopdossier bevat het definitieve energielabel behorende bij het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
17. Het aankoopdossier bevat een geanonimiseerd kopie van een legitimatiebewijs van de betrokken koper(s) (rekening houdend met de privacywet).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
18. Alle gegeven informatie uit het aankoopdossier lijkt op basis van algemeen geldende principes correct te zijn opgesteld.	Het dossier is incorrect opgesteld. 0 punten	Het dossier is niet geheel compleet of niet geheel correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 1 punt	Het dossier is compleet en correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 3 punten	
19. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	26 punten			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 20 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 21 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Dossier Waardebepaling

Beoordelingsschema	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De waardebeoordeling bevat een verwijzing naar de opdracht en de bijzondere opdrachtvoorwaarden.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig 1 punt	
2. De kandidaat benoemt welke bronnen zijn gebruikt bij het opstellen van het gehele dossier en voegt een bronnenlijst toe.	Bronnen worden niet benoemd. 0 punten		Bronnen worden benoemd. 1 punt	
3. De kandidaat beschrijft het proces van de waardebeoordeling, van eerste contact met de opdrachtgever tot en met het afhandelen van zaken rondom de waardebeoordeling, in hoofdlijnen. (De assessor kan op basis van deze beschrijving een beeld vormen van het uitgevoerde waardebeoordeling.)	Beschrijving ontbreekt. 0 punten	Beschrijving van het proces is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving van het proces is duidelijk en logisch. 2 punten	
4. Het waardebeoordelingsdossier bevat de opgenomen meetstaat van de NEN2580.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
5. Het waardebeoordelingsdossier bevat notities van de kandidaat die gemaakt zijn tijdens de opname.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
6. Het waardebeoordelingsdossier bevat minimaal drie referentiepanelen ten behoeve van een globale waardebeoordeling.	0 punten	Minder dan drie referentiepanelen 1 punt	Meer dan drie referentiepanelen 3 punten	
7. De kandidaat komt tot een waardering via minimaal twee verschillende methoden en motiveert de keuzes die daarbij gemaakt worden.	Ontbreekt. 0 punten	Waardering met twee methodes is aanwezig. Motivatie ontbreekt. 1 punt	Waardering met twee methodes en motivatie aanwezig. 2 punten	
8. Het waardebeoordelingsdossier bevat de kadastrale kaart en kadastrale gegevens	0 punten	Eén onderdeel 1 punt	Compleet 2 punten	

behorende bij het betreffende bedrijfspand.				
9. Het waardebepalingsdossier bevat de kaart van het bodemloket van het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
10. Het waardebepalingsdossier bevat het definitieve energielabel behorende bij het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
11. De waardebepalingsdossier bevat informatie over het omgevingsplan/bestemmingsplan behorende bij het betreffende bedrijfspand.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
12. Het waardebepalingsdossier bevat waardebeïnvloedende factoren van het bedrijfspand (zoals locatie, courantheid, inhoud, gebruiks- en perceeloppervlakte) bij het oordeel.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
13. Het waardebepalingsdossier bevat andere waardebeïnvloedende factoren (zoals erfdienstbaarheden, kettingbedingen, titelonderzoek, milieuonderzoek).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
14. Het waardebepalingsdossier bevat een globale bouwkundige staat van het object.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
15. Het waardeoordeel is onderbouwd.	Waardeoordeel ontbreekt. 0 punten	Het waardeoordeel is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Het waardeoordeel is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
16. Het waardebepalingsdossier bevat een geanonimiseerd kopie van een	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

legitimatiebewijs van de betrokken opdrachtgever (rekening houdend met de privacywet).				
17. Alle gegeven informatie uit het waardebepalingsdossier lijkt op basis van algemeen geldende principes correct te zijn opgesteld.	Het dossier is incorrect opgesteld. 0 punten	Het dossier is niet geheel compleet of niet geheel correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 1 punt	Het dossier is compleet en correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 3 punten	
18. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal te behalen punten =	26			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 20 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 21 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		