

Inhoud

Beoordelingsschema's Inhoudelijke beoordeling	2
Onderzoeksopdracht 1 – Beschrijven van regionale activiteiten.....	2
Onderzoeksopdracht 2 – Verzamelen van regionale actualiteiten	4
Handelingsdeel 1 – Promotiefilmpje voor potentiële opdrachtgevers	6
Handelingsdeel 2 – De marktscan.....	8
Handelingsdeel 3 – Conflicthantering in de makelaardij	12
Handelingsdeel 4 – Ethiek binnen de makelaardij.....	20
Handelingsdeel 5 – Online vastgoedmarketing	22
Handelingsdeel 6 – Verduurzaming van een woning	24
Handelingsdeel 7 – Persoonlijke ontwikkeling.....	26
Handelingsdeel 8 – Advertentie Woning.....	29
Handelingsdeel 9 – Video bezichtiging woonobject.....	31
Handelingsdeel 10 – Klantdossiers	33

Beoordelingsschema's Inhoudelijke beoordeling

Onderzoeksoopdracht 1 – Beschrijven van regionale activiteiten

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Matig	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat beschrijft per actualiteit in eigen woorden de inhoud/het onderwerp inhoudelijk correct.	Ontbreekt of inhoudelijk incorrect. 0 punten		Kern van de actualiteit wordt kort, maar correct, benoemd in eigen woorden. Bijzaken ontbreken. 1 punt	Kern en bijzaken van de actualiteit worden correct benoemd en beschreven in eigen woorden. 2 punten	
2. De kandidaat onderbouwt per actualiteit de reden voor het gebruik van de betreffende bron. (Denk aan de betrouwbaarheid en bruikbaarheid van de bron).	Ontbreekt. 0 punten	Kandidaat benoemt alleen waar de bron afkomstig van is. 1 punt	Kandidaat geeft een summiere onderbouwing over de betrouwbaarheid en bruikbaarheid. 2 punten	Kandidaat geeft een uitgebreide onderbouwing over de betrouwbaarheid en bruikbaarheid. 3 punten	
3. De kandidaat beschrijft per actualiteit de relevantie van de actualiteit voor makelaars in de regio.	Ontbreekt bij alle onderdelen of de relevantie voor makelaars in de regio wordt niet beschreven. 0 punten	De relevantie wordt bij minder dan 3 actualiteiten beschreven of de relevantie wordt bij alle actualiteiten onlogisch of onduidelijk beschreven. 1 punt	De relevantie wordt bij ten minste 3 actualiteiten logisch en duidelijk beschreven en bij de overige actualiteiten is de relevantie onduidelijk of onlogisch. 3 punten	De relevantie wordt bij elke actualiteit logisch en duidelijk beschreven. 6 punten	
4. De kandidaat beschrijft per actualiteit hoe hij de informatie uit de actualiteit toepast of	Ontbreekt bij alle onderdelen of de toepasbaarheid	De toepasbaarheid wordt bij minder dan 3 actualiteiten beschreven of de	De toepasbaarheid wordt bij ten minste 3 actualiteiten logisch en duidelijk	De toepasbaarheid wordt bij elke actualiteit logisch en duidelijk beschreven.	

toe gaat passen in zijn dagelijkse werkzaamheden.	in de dagelijkse praktijk wordt niet beschreven. 0 punten	toepassing wordt bij alle actualiteiten onlogisch of onduidelijk beschreven. 1 punt	beschreven en bij de overige actualiteiten is de toepassing onduidelijk of onlogisch. 3 punten	6 punten	
5. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald 0 punten			Behaald 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	18 punten				

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 13 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 14 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Onderzoeksoopdracht 2 – Verzamelen van regionale actualiteiten

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Matig	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft een weergave van iedere actualiteit in de vorm van een screenshot.	Ontbreekt 0 punten			Aanwezig voor elke actualiteit. 1 punt	
2. De kandidaat beschrijft per actualiteit in eigen woorden de inhoud/het onderwerp inhoudelijk correct.	Ontbreekt of inhoudelijk incorrect. 0 punten		Kern van de actualiteit wordt kort, maar correct, benoemd in eigen woorden. Bijzaken ontbreken. 1 punt	Kern en bijzaken van de actualiteit worden correct benoemd en beschreven in eigen woorden. 2 punten	
3. De kandidaat beschrijft per actualiteit de relevantie van de actualiteit voor makelaars in de regio.	Ontbreekt bij alle onderdelen of de relevantie voor makelaars in de regio wordt niet beschreven. 0 punten	De relevantie wordt bij minder dan 3 actualiteiten beschreven of de relevantie wordt bij alle actualiteiten onlogisch of onduidelijk beschreven. 1 punt	De relevantie wordt bij ten minste 3 actualiteiten logisch en duidelijk beschreven en bij de overige actualiteiten is de relevantie onduidelijk of onlogisch. 3 punten	De relevantie wordt bij elke actualiteit logisch en duidelijk beschreven. 6 punten	
4. De kandidaat beschrijft per actualiteit hoe hij de informatie uit de actualiteit toepast in zijn dagelijkse werkzaamheden.	Ontbreekt bij alle onderdelen of de toepasbaarheid in de dagelijkse praktijk wordt niet beschreven. 0 punten	De toepasbaarheid wordt bij minder dan 3 actualiteiten beschreven of de toepassing wordt bij alle actualiteiten onlogisch of onduidelijk beschreven.	De toepasbaarheid wordt bij ten minste 3 actualiteiten logisch en bij de overige actualiteiten is de toepassing onduidelijk of onlogisch.	De toepasbaarheid wordt bij elke actualiteit logisch en duidelijk beschreven. 6 punten	

		1 punt	3 punten		
5. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald 0 punten			Behaald 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	16 punten				

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 12 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 13 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 1 – Promotiefilmpje voor potentiële opdrachtgevers

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De video heeft een interesse wekkende opening.	Opening is niet interesse wekkend. 0 punten		Opening wekt interesse. 1 punt	
2. De kandidaat introduceert zichzelf en zijn werkgebied.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
3. De video heeft een inleiding, een kern en een slot.	Structuur is niet duidelijk. 0 punten		Duidelijke structuur. 1 punt	
4. De video bevat een duidelijke en uitnodigende afsluiting.	Uitnodiging is niet duidelijk of nodigt niet uit. 0 punten		Duidelijke en uitnodigende afsluiting. 1 punt	
5. Het stemgebruik is goed doordat de kandidaat articuleert, niet monotoon praat, verstaanbaar is en een passend spreektempo hanteert.	Stemgebruik is niet goed. 0 punten		Stemgebruik is goed. 1 punt	
6. Het taalgebruik is goed doordat de kandidaat een passende zinsbouw hanteert, het taalgebruik afstemt op de kijker, weinig stopwoorden gebruikt en zonder onnodige onderbrekingen spreekt.	Taalgebruik is niet goed. 0 punten		Taalgebruik is goed. 1 punt	
7. De kandidaat heeft een ontspannen, zelfverzekerde en enthousiaste houding.	Kandidaat komt niet ontspannen, zelfverzekerd of enthousiast over. 0 punten		Kandidaat komt ontspannen, zelfverzekerd en enthousiast over. 1 punt	

8. De kandidaat overtuigt de potentiële opdrachtgever van zijn deskundigheid door deze te onderbouwen met bewijsmiddelen (zoals praktijkvoorbeelden, certificaten of ander materiaal).	De potentiële opdrachtgever is niet overtuigd. 0 punten	Deskundigheid wordt benoemd, onderbouwing ontbreekt of is onduidelijk. De potentiële opdrachtgever is niet volledig overtuigd. 1 punt	De potentiële opdrachtgever is overtuigd. 2 punten	
9. De kandidaat overtuigt de potentiële opdrachtgever van zijn passie/gedrevenheid/ambitie door deze te onderbouwen met bewijsmiddelen (zoals concrete carrièredoelen of praktijkvoorbeelden).	De potentiële opdrachtgever is niet overtuigd. 0 punten	Passie/gedrevenheid/ambitie wordt benoemd, onderbouwing ontbreekt of is onduidelijk. De potentiële opdrachtgever is niet volledig overtuigd. 1 punt	De potentiële opdrachtgever is overtuigd. 2 punten	
10. De kandidaat overtuigt de potentiële opdrachtgever van zijn betrouwbaarheid door deze te onderbouwen met bewijsmiddelen (zoals concrete voorbeelden van gedrag, praktijkvoorbeelden of ander materiaal).	De potentiële opdrachtgever is niet overtuigd. 0 punten	Betrouwbaarheid wordt benoemd, onderbouwing ontbreekt of is onduidelijk. De potentiële opdrachtgever is niet volledig overtuigd. 1 punt	De potentiële opdrachtgever is overtuigd. 2 punten	
11. De video heeft een goede beeld- en geluidskwaliteit.	Beeld is onscherp of geluidskwaliteit is slecht. 0 punten		Beeld- en geluidskwaliteit zijn goed. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	14 punten			

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 10 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 11 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 2 – De marktscan

Beoordelingscriteria:	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat werkt elke marktscan uit in de vorm van een verslag.	De marktscans zijn niet uitgewerkt in een los verslag. 0 punten		Elke marktscan is uitgewerkt in een verslag. 1 punten	
2. De kandidaat benoemt in alle drie de landelijke marktscans hoeveel transacties er zijn geweest.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
3. De kandidaat benoemt in alle drie de landelijke marktscans wat de gemiddelde verkoopprijs van een woning is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
4. De kandidaat benoemt in alle drie de landelijke marktscans wat de landelijke krapte-indicator is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
5. De kandidaat benoemt in alle drie de landelijke marktscans wat het aanbod van woningen is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
6. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans wat de woningvoorraad is in het betreffende werkgebied.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
7. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans welke doelgroep vooral actief op zoek is in het betreffende werkgebied.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
8. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans wat de populairste buurt is in het betreffende werkgebied.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

9. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans waar de zoekers hoofdzakelijk in geïnteresseerd zijn (type woning, grootte, prijsrange, etc.)	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
10. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans hoeveel woningen per kwartaal in de verkoop zijn gezet.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
11. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans hoeveel transacties per kwartaal er zijn geweest.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
12. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans wat de gemiddelde verkoopprijs in de regio is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
13. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans wat de gemiddelde vierkantemeterprijs per verkochte woning is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
14. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans hoelang een woning gemiddeld in de verkoop staat.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
15. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans wat de lokale/regionale krapte-indicator is.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
16. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans wat de mediaanwoning is in zijn portefeuille van het kantoor waar hij werkzaam is/praktijkervaring heeft opgedaan.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
17. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans hoeveel woningen er te koop staan in de categorie	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

waarin de gevonden mediaanwoning zich bevindt.				
18. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans hoeveel woningen er de afgelopen 12 maanden zijn verkocht in de categorie waarin de gevonden mediaanwoning zich bevindt.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
19. De kandidaat benoemt in alle drie de lokale marktscans wat de theoretische verkooptijd is van woningen uit de categorie waarin de gevonden mediaanwoning zich bevindt.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
20. De kandidaat interpreteert de verkregen informatie per marktscan en geeft een korte uitleg over wat deze gegevens betekenen.	Ontbreekt of inhoudelijk incorrect. 0 punten	De interpretatie van de kandidaat is niet geheel duidelijk of niet geheel logisch of de uitleg over de gegevens ontbreekt. 1 punt	De interpretatie van de kandidaat is duidelijk en logisch en er is een correcte uitleg over wat de gegevens betekenen. 2 punten	
21. De kandidaat vergelijkt de verkregen informatie uit de drie landelijke en lokale marktscans met elkaar en benoemt de overeenkomsten en verschillen.	Ontbreekt of geheel inhoudelijk incorrect. 0 punten	De vergelijking is niet geheel duidelijk beschreven op basis van de landelijke en regionale marktscans of de overeenkomsten en verschillen worden niet benoemd. 1 punt	De vergelijking is duidelijk beschreven op basis van de landelijke en regionale marktscans, ook worden de overeenkomsten en verschillen correct benoemd. 3 punten	
22. De kandidaat trekt op logische wijze conclusies uit de verschillen en overeenkomsten tussen de	Ontbreekt of geheel inhoudelijk incorrect.	Getrokken conclusies zijn niet geheel logisch en duidelijk onderbouwd of de conclusie is niet	Getrokken conclusies zijn logisch en duidelijk onderbouwd aan de hand	

marktscans en noteert deze conclusies.	0 punten	geheel onderbouwd aan de hand van de verschillen en overeenkomsten. 1 punt	van de verschillen en overeenkomsten. 3 punten	
23.De kandidaat beschrijft de aankomende ontwikkelingen die spelen op de nationale en lokale woningmarkt op basis van de marktscans en actuele ontwikkelingen.	Ontbreekt of geheel inhoudelijk incorrect. 0 punten	Aankomende ontwikkelingen zijn niet geheel beschreven op basis van de marktscans of de actuele ontwikkelingen. 1 punt	Aankomende ontwikkelingen zijn correct beschreven op basis van de marktscans en actuele ontwikkelingen. 2 punten	
24.De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	30 punten			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 23 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 24 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 3 – Conflicthantering in de makelaardij**Deelopdracht 1**

Beoordelingscriteria:	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft een duidelijke omschrijving van de betreffende situatie en benoemt alle betrokken partijen, zodat de assessor een beeld kan vormen van deze situatie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat beschrijft de stijl van conflicthantering van alle partijen uit de betreffende situatie aan de hand van een voorbeeld. (De kandidaat maakt hierbij gebruik van de vijf verschillende stijlen van conflicthantering volgens Thomas en Kilmann).	De stijlen worden voor geen of niet alle partijen benoemd of geen van de stijlen van de partijen sluit niet aan bij de omschrijving van de situatie. 0 punten	Stijlen van alle partijen benoemd, niet alle stijlen sluiten aan bij de omschrijving van de situatie. 1 punt	Stijlen van alle partijen benoemd, de stijlen van alle partijen sluiten aan bij de omschrijving van de situatie. 2 punten	
3. De kandidaat beschrijft enkele voor- en nadelen van de stijlen van conflicthantering die terug te vinden zijn in de betreffende situatie.	Ontbreken. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
4. De kandidaat benoemt wat hij wilde bereiken binnen de situatie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
5. De kandidaat beschrijft en onderbouwt welke acties hij heeft uitgevoerd om het resultaat/doel te behalen.	Acties en onderbouwing ontbreken. 0 punten	Acties beschreven, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties beschreven en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
6. De kandidaat benoemt en onderbouwt of het beoogde resultaat/doel is bereikt.	Resultaat/doel niet benoemd en onderbouwd. 0 punten	Resultaat/doel benoemd, onduidelijk onderbouwd.	Resultaat/doel benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	

		1 punt		
7. De kandidaat benoemt wat hij van de situatie heeft geleerd.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
8. De kandidaat benoemt en onderbouwt welke acties hij hetzelfde zou doen.	Niet benoemd en onderbouwd. 0 punten	Acties benoemd, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
9. De kandidaat benoemt en onderbouwt welke acties hij nu wellicht anders zou doen.	Niet benoemd en onderbouwd. 0 punten	Acties benoemd, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	15 punten			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 11 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 12 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Deelopdracht 2

Beoordelingscriteria:	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft een duidelijke omschrijving van de betreffende situatie en benoemt alle betrokken partijen, zodat de assessor een beeld kan vormen van deze situatie.	Omschrijving ontbreekt. 0 punten		Omschrijving aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat beschrijft de stijl van conflicthantering van alle partijen uit de betreffende situatie aan de hand van een voorbeeld. (De kandidaat maakt hierbij gebruik van de vijf verschillende stijlen van conflicthantering volgens Thomas en Kilmann).	De stijlen worden voor geen of niet alle partijen benoemd of geen van de stijlen van de partijen sluit niet aan bij de omschrijving van de situatie. 0 punten	Stijlen van alle partijen benoemd, niet alle stijlen sluiten aan bij de omschrijving van de situatie. 1 punt	Stijlen van alle partijen benoemd, de stijlen van alle partijen sluiten aan bij de omschrijving van de situatie. 2 punten	
3. De kandidaat beschrijft enkele voor- en nadelen van de stijlen van conflicthantering die terug te vinden zijn in de betreffende situatie.	Beschrijving ontbreekt. 0 punten		Beschrijving aanwezig. 1 punt	
4. De kandidaat benoemt wat hij wilde bereiken binnen de situatie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
5. De kandidaat beschrijft en onderbouwt welke acties hij heeft uitgevoerd om het resultaat/doel te behalen.	Acties en onderbouwing ontbreken. 0 punten	Acties beschreven, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties beschreven en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
6. De kandidaat benoemt en onderbouwt of het beoogde resultaat/doel is bereikt.	Niet benoemd en onderbouwd. 0 punten	Resultaat/doel benoemd, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Resultaat/doel benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
7. De kandidaat benoemt wat hij van de situatie heeft geleerd.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

8. De kandidaat benoemt en onderbouwt welke acties hij hetzelfde zou doen.	Niet benoemd en onderbouwd. 0 punten	Acties beschreven, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
9. De kandidaat benoemt en onderbouwt welke acties hij nu wellicht anders zou doen.	Niet benoemd en onderbouwd. 0 punten	Acties beschreven, onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Acties benoemd, duidelijk onderbouwd. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	15 punten			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 15 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 16 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Vervangende deelopdracht 1

Beoordelingscriteria:	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft een korte maar duidelijke omschrijving van de betreffende situatie, zodat de assessor een beeld kan vormen van deze situatie.	Omschrijving ontbreekt. 0 punten		Omschrijving aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat beschrijft van iedere stijl van conflicthantering van Thomas en Kilmann hoe er gereageerd/gehandeld zal worden in de betreffende situatie.	Stijlen worden niet beschreven 0 punten	Iedere stijl wordt beschreven, de reactie/handeling is onduidelijk beschreven of past niet geheel bij de stijl. 1 punt	Iedere stijl en de reactie/handeling wordt duidelijk beschreven. 2 punten	
3. De kandidaat benoemt de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
4. De kandidaat beargumenteert waarom de stijl het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
5. De kandidaat benoemt de stijl die het minst overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
6. De kandidaat beargumenteert waarom de stijl het minst overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punten	

7. De kandidaat beschrijft de voor- en nadelen van de door hem gekozen stijlen bij punt 4 en 5 met betrekking tot conflicthantering.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
8. De kandidaat beschrijft of de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie ook de meest geschikte stijl is voor de betreffende situatie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig 1 punt	
9. De kandidaat onderbouwt of de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie ook de meeste geschikte stijl is voor de betreffende situatie.	Ontbreekt 0 punten	Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	14 punten			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 11 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 12 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Vervangende deelopdracht 2

Beoordelingscriteria:	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft een korte maar duidelijke omschrijving van de betreffende situatie, zodat de assessor een beeld kan vormen van deze situatie.	Omschrijving ontbreekt. 0 punten		Omschrijving aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat beschrijft van iedere stijl van conflicthantering van Thomas en Kilmann hoe er gereageerd/gehandeld zal worden in de betreffende situatie.	Stijlen worden niet beschreven. 0 punten	Iedere stijl wordt beschreven, de reactie/handeling is onduidelijk beschreven of past niet geheel bij de stijl. 1 punt	Iedere stijl en de reactie/handeling wordt duidelijk beschreven. 2 punten	
3. De kandidaat benoemt de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig 1 punt	
4. De kandidaat beargumenteert waarom de stijl het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
5. De kandidaat benoemt de stijl die het minst overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punten	
6. De kandidaat beargumenteert waarom de stijl het minst overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie.	Ontbreekt 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punten	

7. De kandidaat beschrijft de voor- en nadelen van de door hem gekozen stijlen bij punt 4 en 5 met betrekking tot conflicthantering.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
8. De kandidaat beschrijft of de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie ook de meest geschikte stijl is voor de betreffende situatie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
9. De kandidaat onderbouwt of de stijl die het meest overeenkomt met zijn eigen voorkeursreactie ook de meeste geschikte stijl is voor de betreffende situatie.	Ontbreekt 0 punten	Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	14 punten			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 11 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 12 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 4 – Ethiek binnen de makelaardij

Beoordelingscriteria:	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat geeft per eigen ervaren situatie een duidelijke omschrijving van deze situatie, zodat de assessor een beeld kan vormen van deze situatie.	Omschrijving ontbreekt. 0 punten		Omschrijving aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat benoemt het ethische dilemma of de ethische dilemma's in elke situatie.	Ethisch dilemma wordt niet benoemd. 0 punten		Ethisch dilemma wordt benoemd. 1 punt	
3. De kandidaat benoemt alle betrokkenen in elke situatie.	Niet alle betrokkenen worden benoemd. 0 punten		Alle betrokkenen worden benoemd. 1 punt	
4. De kandidaat beschrijft welke belangen van de betrokkenen mogelijk worden geschaad/gediend.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig 1 punt	
5. De kandidaat benoemt welke belangen zwaarder dienen te wegen en onderbouwt dit.	Niet laten zien of onvoldoende uitgevoerd. 0 punten	Correct benoemd, onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt.	Correct benoemd, onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat beschrijft welke informatie nog nodig is om een weloverwogen keuze te maken hoe te handelen.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
7. De kandidaat geeft minimaal drie verschillende uitvoerbare oplossingen voor het ethische dilemma uit de situatie.	Ontbreekt of er worden minder dan drie verschillende oplossingen gegeven. 0 punten		Drie verschillende oplossingen worden gegeven. 1 punt	
8. De kandidaat benoemt per oplossing enkele voor- en nadelen van deze oplossing.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

9. De kandidaat maakt zijn keuze wat betreft een oplossing voor het ethische dilemma uit de situatie en onderbouwt zijn keuze.	Niet laten zien of onvoldoende uitgevoerd. 0 punten	Correct benoemd, onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Correct benoemd, onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
10. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten = ...	12 punten			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 9 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 10 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 5 – Online vastgoedmarketing

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt tenminste vijf doelen van online vastgoedmarketing juist.	Minder dan 3 doelen zijn juist benoemd. 0 punten	Minimaal 3 doelen zijn juist benoemd. 1 punt	Alle doelen zijn juist benoemd. 2 punten	
2. De kandidaat benoemt tenminste vijf voordelen van online vastgoedmarketing juist.	Minder dan 3 voordelen zijn juist benoemd. 0 punten	Minimaal 3 voordelen zijn juist benoemd. 1 punt	Alle voordelen zijn juist benoemd. 2 punten	
3. De kandidaat benoemt tenminste vijf nadelen van online vastgoedmarketing juist.	Minder dan 3 nadelen zijn juist benoemd. 0 punten	Minimaal 3 nadelen zijn juist benoemd. 1 punt	Alle nadelen zijn juist benoemd. 2 punten	
4. De kandidaat benoemt tenminste vijf gebruiksmogelijkheden van online vastgoedmarketing juist.	Minder dan 3 gebruiksmogelijkheden zijn juist benoemd. 0 punten	Minimaal 3 gebruiksmogelijkheden zijn juist benoemd. 1 punt	Alle gebruiksmogelijkheden zijn juist benoemd. 2 punten	
5. De kandidaat beschrijft en onderbouwt zijn eigen visie.	Eigen visie ontbreekt of is geheel incorrect. 0 punten	Beschrijving aanwezig, onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punten	Beschrijving aanwezig en onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat beschrijft hoe vastgoedmarketing wordt ingezet op het eigen kantoor.	Beschrijving ontbreekt of is geheel incorrect. 0 punten	Beschrijving is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving is logisch en duidelijk. 2 punten	
7. De kandidaat beschrijft concreet op welke wijze hij online vastgoedmarketing inzet om acquisitie te plegen.	Beschrijving ontbreekt of geheel incorrect. 0 punten	Beschrijving is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving is logisch en duidelijk. 2 punten	

8. De kandidaat schrijft minimaal op 3F-niveau.*	Niet behaald 0 punten		Behaald 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	15			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 11 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 12 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 6 – Verduurzaming van een woning

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. Het onderzoeksrapport is opgebouwd uit een inleiding, een kern, een afsluiting en een advies.	Onderzoeksrapport heeft geen inleiding, kern, afsluiting en advies. 0 punten		Onderzoeksrapport heeft een inleiding, kern, afsluiting en advies. 1 punt	
2. De kandidaat benoemt de huidige staat van de woning.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
3. De kandidaat benoemt op welke wijze hij onderzoek heeft gedaan met betrekking tot de verduurzaming van de woning.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
4. De kandidaat benoemt en legt uit wat de uitkomsten van het onderzoek zijn.	Uitkomsten ontbreken of zijn geheel onjuist. 0 punten	De uitkomsten worden benoemd, maar niet geheel logisch of onduidelijk uitgelegd. 1 punt	De uitkomsten worden benoemd en logisch en duidelijk uitgelegd. 2 punten	
5. De kandidaat verwijst per verbetering naar de gebruikte bron.	Verwijzing ontbreekt. 0 punten		Verwijzing aanwezig. 1 punt	
6. De kandidaat beschrijft zijn eindadvies met betrekking tot de verduurzaming van de woning.	Eindadvies ontbreekt. 0 punten		Eindadvies aanwezig. 1 punt	
7. De kandidaat beargumenteert zijn eindadvies met betrekking tot de verduurzaming van de woning.	Eindadvies ontbreekt of is geheel onjuist. 0 punten	Het eindadvies is niet geheel logisch of onduidelijk beargumenteerd. 1 punt	Het eindadvies is logisch en duidelijk beargumenteerd. 2 punten	
8. De kandidaat adviseert kandidaat-kopers over mogelijke verduurzamingsmaatregelen bij een beperkt budget.	Het advies ontbreekt of is geheel onjuist. 0 punten	Het advies is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Het advies is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punt	

9. De kandidaat benoemt hoelang het duurt om de geadviseerde maatregelen terug te verdienen.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig 1 punt	
10. De kandidaat benoemt welke subsidie-/financieringsmogelijkheden er zijn voor het verduurzamen van de woning op zowel landelijk en lokaal niveau.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
11. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald 0 punten		Behaald 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	14			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat met een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoond. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 10 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 11 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 7 – Persoonlijke ontwikkeling

Beoordelingscriteria:	Niet voldaan	Gedeeltelijke voldaan	Voldaan	Argumentatie:
1. De kandidaat benoemt ten minste drie sterke punten van zichzelf.	Drie sterke punten ontbreken. 0 punten		Drie sterke punten worden benoemd. 1 punt	
2. De kandidaat onderbouwt per sterk punt hoe hij dit verworven heeft.	Niet elk sterk punt is onderbouwd. 0 punten	Elk sterk punt is onderbouwd. Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Elk sterk punt is onderbouwd. Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat benoemt tenminste drie zwakke punten van zichzelf.	Drie zwakke punten ontbreken. 0 punten		Drie zwakke punten worden benoemd. 1 punt	
4. De kandidaat onderbouwt per zwak punt hoe én waarom hij deze punten gaat ontwikkelen.	Niet elk zwak punt is onderbouwd. 0 punten	Elk zwak punt is onderbouwd. Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Elk zwak punt is onderbouwd. Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
5. De kandidaat benoemt tenminste twee kansen die hij voor zichzelf ziet.	Twee kansen ontbreken. 0 punten		Twee kansen worden benoemd. 1 punt	
6. De kandidaat onderbouwt per kans hoe én waarom hij hierop in gaat springen.	Niet elke kans is onderbouwd. 0 punten	Elke kans is onderbouwd. Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Elke kans is onderbouwd. Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
7. De kandidaat benoemt tenminste twee bedreigingen die hij ziet voor zichzelf.	Twee bedreigingen ontbreken. 0 punten		Twee bedreigingen worden benoemd.	

			1 punt	
8. De kandidaat onderbouwt per bedreiging hoe hij hiermee om zal gaan.	Niet elke bedreiging is onderbouwd. 0 punten	Elke bedreiging is onderbouwd. Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Elke bedreiging is onderbouwd. Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
9. De kandidaat trekt een conclusie betreffende zijn functioneren op basis van de SWOT-analyse.	De getrokken conclusie is niet gebaseerd op de SWOT-analyse of er wordt geen conclusie getrokken of de SWOT-analyse is onjuist toegepast. 0 punten	Getrokken conclusie, gebaseerd op de SWOT-analyse, is niet geheel logisch of onduidelijk 1 punt	Getrokken conclusie, gebaseerd op de SWOT-analyse, is logisch en duidelijk. 2 punten	
10. De kandidaat benoemt tenminste drie persoonlijke doelen voor de toekomst binnen de makelaardij.	Drie doelen ontbreken. 0 punt		Drie doelen worden benoemd. 1 punt	
11. De kandidaat benoemt, per persoonlijk doel, welke acties hij gaat ondernemen om deze doelen te behalen.	Ontbreekt per doel. 0 punten		Aanwezig per doel. 1 punt	
12. De kandidaat onderbouwt hoe deze acties helpen bij het behalen van de genoemde doelen.	Niet alle acties zijn onderbouwd. 0 punten	Elke actie is onderbouwd. Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Elke actie is onderbouwd. Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
13. De kandidaat benoemt wanneer hij aan de slag gaat met het behalen van de doelen én wanneer hij de benoemde doelen daadwerkelijk behaald wil hebben.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

14.De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	20			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 15 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 16 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 8 – Advertentie Woning

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Matig	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt de doelgroep en onderbouwt met bronnen waarom deze doelgroep aansluit op de woning.	De doelgroep, het onderzoek en onderbouwing ontbreken. 0 punten	De kandidaat benoemt de doelgroep. 1 punt	De kandidaat benoemt de doelgroep, duidelijke en logische onderbouwing is aanwezig maar niet gebaseerd op bronnen of de onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 2 punten	De kandidaat benoemt de doelgroep en er is een uitgebreide onderbouwing met bronnen. 3 punten	
2. De kandidaat onderbouwt waarom hij de betreffende foto's heeft gebruikt.	Onderbouwing ontbreekt. 0 punten		Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat onderbouwt waarom hij de betreffende tekst heeft gekozen.	Onderbouwing ontbreekt. 0 punten		Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punten	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
4. De kandidaat benoemt én onderbouwt welk budget nodig is voor het promoten van de woning op sociale media en onderbouwt dit met bronnen.	Het budget en de onderbouwing ontbreken. 0 punten	De kandidaat benoemt het budget. 1 punt	De kandidaat benoemt het budget, duidelijke en logische onderbouwing is aanwezig maar niet gebaseerd op bronnen of de onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 2 punten	De kandidaat benoemt het budget en er is een duidelijke en logische onderbouwing met bronnen. 3 punten	
5. De kandidaat benoemt en onderbouwt de keuze voor het sociale media platform.	Het sociale media platform en de onderbouwing ontbreken. 0 punten	De kandidaat benoemt het sociale media platform.	De kandidaat benoemt het sociale media platform, duidelijke en logische onderbouwing is aanwezig maar niet gebaseerd op bronnen of de	De kandidaat benoemt het sociale media platform en er is een duidelijke en logische onderbouwing met bronnen. 3 punten	

		1 punt	onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 2 punten		
6. De kandidaat benoemt zijn verwachtingen over het resultaat van de ontworpen advertentie in relatie tot het daadwerkelijk verkopen van de woning.	Ontbreekt. 0 punten			Verwachtingen worden benoemd. 1 punt	
7. De kandidaat onderbouwt zijn verwachtingen over het resultaat van de ontworpen advertentie in relatie tot het daadwerkelijk verkopen van de woning.	Onderbouwing ontbreekt. 0 punten		Onderbouwing is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Onderbouwing is logisch en duidelijk. 2 punten	
8. De kandidaat schrijft tenminste op 3F-niveau*	Niet behaald. 0 punten			Behaald 1 punt	
Totaal aantal te behalen punten	17				

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat met een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse grammatica vertoond. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 13 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 14 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 9 – Video bezichtiging woonobject

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat stelt de behoeften van de klant vast.	Behoeften worden niet vastgesteld. 0 punten		Behoeften worden vastgesteld. 1 punt	
2. De kandidaat is overtuigend in het overbrengen van zijn verhaal (onder andere non-verbale en verbale communicatie komen overeen, enthousiast, zelfverzekerd).	De kandidaat is niet overtuigend. 0 punten	De kandidaat is niet geheel overtuigend. 2 punten	De kandidaat is overtuigend. 4 punten	
3. De kandidaat heeft zichtbaar, parate kennis van het betreffende woonobject en de omgeving.	De kandidaat laat niet zien kennis te bezitten over de woning en omgeving. 0 punten	De kandidaat laat niet altijd zien kennis te hebben van het woonobject en de omgeving. 2 punten	De kandidaat laat zien ruime kennis te bezitten van het woonobject en de omgeving. 4 punten	
4. De kandidaat benoemt duidelijke pluspunten van de woning.	Er worden geen pluspunten benoemd. 0 punten	De kandidaat benoemt minder dan vijf pluspunten van de woning. 1 punt.	De kandidaat benoemt minimaal 5 pluspunten van de woning. 3 punten	
5. De kandidaat benoemt de bij hem (eventuele) (on)bekende gebreken van de woning.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	

6. De kandidaat is goed verstaanbaar.	Kandidaat is niet verstaanbaar. 0 punten		Kandidaat is verstaanbaar. 1 punt	
7. De kandidaat is duidelijk zichtbaar.	Kandidaat is niet duidelijk zichtbaar. 0 punten		Kandidaat is duidelijk zichtbaar. 1 punt	
Totaal te behalen punten =	15			

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 11 of minder punten behaald.	De kandidaat heeft 12 of meer punten behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Handelingsdeel 10 – Klantdossiers**STAR-dossiers Verkoop**

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt dat hij de betreffende verkoopopdracht heeft verworven.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
2. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de verkoopopdracht heeft verworven.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verwerven van de verkoopopdracht door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging intakegesprek, klantcontact, getekende opdrachtbevestiging, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
4. De kandidaat benoemt dat hij onderzoek en analyse heeft gedaan met betrekking tot de waardebeoordeling.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij onderzoek en analyse met	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk.	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	

	betrekking tot de waardebe­paling heeft uitgevoerd.		1 punt	
6.	De kandidaat onderbouwt zijn handelen wat betreft het uitvoeren van onderzoek en analyse betreffende de waardebe­paling door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan referentiepanden, uitwerking waardebe­paling, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten
7.	De kandidaat benoemt dat hij de verkoopstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt
8.	De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de verkoopstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten
9.	De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het bepalen en uitvoeren van de verkoopstrategie door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan uitwerking verkoopstrategie, brochure, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten
10.	De kandidaat benoemt dat hij heeft onderhandeld met de kandidaat-koper.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt
11.	De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk.	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten

hij heeft onderhandeld met de kandidaat-koper.		1 punt		
12. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het onderhandelen met de kandidaat-koper door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan weergave onderling contact, verslaglegging mondelinge afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
13. De kandidaat benoemt dat hij een koopovereenkomst heeft opgesteld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
14. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de koopovereenkomst heeft opgesteld.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
15. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het opstellen van de koopovereenkomst door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan koopovereenkomst, akte van levering, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
16. De kandidaat benoemt dat hij de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht, oplevering en transport heeft afgehandeld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
17. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht,	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	

oplevering en transport heeft afgehandeld.				
18. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het afhandelen van de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht, oplevering en transport door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan facturen, overzicht verrichte werkzaamheden en gemaakte afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
19. De kandidaat benoemt dat hij de aftersales heeft verzorgd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
20. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de aftersales heeft verzorgd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
21. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verzorgen van de aftersales door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan toetsingsverslag klanttevredenheid, weergave klantcontact, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
22. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
23. Het proces van de verkoop van de woning is compleet en is correct uitgevoerd.	Incorrect uitgevoerd. 0 punten	Compleet, niet geheel correct uitgevoerd/Incompleet, correct uitgevoerd.	Compleet en correct uitgevoerd. 2 punten	

		1 punt		
Totaal aan te behalen punten =	38			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 29 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 30 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

STAR-dossier Aankoop

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Goed	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt dat hij de betreffende aankoopopdracht heeft verworven.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
2. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de aankoopopdracht heeft verworven.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verwerven van de aankoopopdracht door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging intakegesprek, opgesteld zoekprofiel, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
4. De kandidaat benoemt dat hij geschikt aanbod heeft gezocht voor de klant.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij geschikt aanbod heeft gezocht voor de klant.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het zoeken van geschikt aanbod voor de kandidaat door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging ontwikkelingen woningmarkt, documentatie geschikt aanbod, stamkaarten, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	

7. De kandidaat benoemt dat hij de aankoopstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
8. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de aankoopstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
9. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het bepalen en uitvoeren van de aankoopstrategie door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan beknopte STAR-analyse.(Denk aan advies aan de klant, uitwerking aankoopstrategie, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
10. De kandidaat benoemt dat hij onderzoek en analyse heeft gedaan met betrekking tot de waardebeoordeling.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
11. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij onderzoek en analyse met betrekking tot de waardebeoordeling heeft uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
12. De kandidaat onderbouwt zijn handelen wat betreft het uitvoeren van onderzoek en analyse betreffende de waardebeoordeling door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan referentiepanden, uitwerking waardebeoordeling, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
13. De kandidaat benoemt dat hij heeft onderhandeld met de kandidaat-verkoper.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	

14. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij heeft onderhandeld met de kandidaat-verkoper.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
15. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het onderhandelen met de kandidaat-verkoper door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan weergave onderling contact, verslaglegging mondelinge afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
16. De kandidaat benoemt dat hij een koopovereenkomst heeft opgesteld en heeft gecontroleerd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
17. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de koopovereenkomst heeft opgesteld en heeft gecontroleerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
18. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het opstellen en controleren van de koopovereenkomst door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan koopovereenkomst, weergave klantcontact, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
19. De kandidaat benoemt dat hij de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht, oplevering en transport heeft afgehandeld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
20. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de administratieve/financiële zaken rondom	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk.	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	

de overdracht, oplevering en transport heeft afgehandeld.		1 punt		
21. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het afhandelen van de administratieve/financiële zaken rondom de overdracht, oplevering en transport door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan facturen, overzicht verrichte werkzaamheden en gemaakte afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
22. De kandidaat benoemt dat hij de aftersales heeft verzorgd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
23. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de aftersales heeft verzorgd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
24. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verzorgen van de aftersales door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan toetsingsverslag klanttevredenheid, weergave klantcontact, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
25. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald 1 punt	
26. Het proces van de aankoop van de woning is compleet en is correct uitgevoerd.	Incorrect uitgevoerd. 0 punten	Compleet, niet geheel correct uitgevoerd/Incompleet, correct uitgevoerd. 1 punt	Compleet en correct uitgevoerd. 2 punten	
Totaal aantal te behalen punten =	43			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 33 punten of minder behaald.	De kandidaat heeft 34 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

STAR-dossier Huur/Verhuur

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt dat hij de betreffende opdracht huur/verhuur woning heeft verworven.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
2. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de opdracht huur/verhuur heeft verworven.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verwerven van de opdracht huur/verhuur woning door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging intakegesprek, ondertekende opdrachtbevestiging, opgesteld zoekprofiel, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
4. De kandidaat benoemt dat hij onderzoek en analyse heeft gedaan met betrekking tot het bepalen van de huurprijs.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij onderzoek en analyse met betrekking tot het bepalen van de huurprijs heeft uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat onderbouwt zijn handelen wat betreft het uitvoeren van onderzoek en analyse betreffende het bepalen van de huurprijs door tenminste twee bewijsstukken toe te	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	

voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging ontwikkelingen woningmarkt, uitwerking bepaling huurwaarde, et cetera.)				
7. De kandidaat benoemt dat hij de verhuurstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
8. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de verhuurstrategie heeft bepaald en uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
9. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het bepalen en uitvoeren van de verhuurstrategie door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse.(Denk aan advies aan de klant, ingevulde checklist dienstverlening, uitwerking verhuurstrategie, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
10. De kandidaat benoemt dat hij heeft onderhandeld met de hurende/verhurende partij.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
11. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij heeft onderhandeld met de hurende/verhurende partij.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
12. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het onderhandelen met de hurende/verhurende partij door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	

analyse. (Denk aan weergave onderling contact, verslaglegging mondelinge afspraken, et cetera.)				
13.De kandidaat benoemt dat hij een huurovereenkomst heeft opgesteld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
14.De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de huurovereenkomst heeft opgesteld.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
15.De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het opstellen van de huurovereenkomst door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan huurovereenkomst, weergave klantcontact, vergunning gemeente, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
16.De kandidaat benoemt dat hij de administratieve/financiële zaken rondom de huur-/verhuur en oplevering heeft afgehandeld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
17.De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de administratieve/financiële zaken rondom huur-/verhuur en oplevering heeft afgehandeld.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
18.De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het afhandelen van de administratieve/financiële zaken rondom de huur-/verhuur en oplevering door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan facturen, overzicht	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	

verrichte werkzaamheden en gemaakte afspraken, et cetera.)				
19.De kandidaat benoemt dat hij de aftersales heeft verzorgd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
20.De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de aftersales heeft verzorgd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
21.De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verzorgen van de aftersales door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan toetsingsverslag klanttevredenheid, weergave klantcontact, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
22.De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
23.Het proces van de huur/verhuur van de woning is compleet en is correct uitgevoerd.	Incorrect uitgevoerd. 0 punten	Compleet, niet geheel correct uitgevoerd/Incompleet, correct uitgevoerd. 1 punt	Compleet en correct uitgevoerd. 2 punten	
Totaal aantal te behalen punten =	38			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 29 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 30 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

STAR-dossier Waardebepaling

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De kandidaat benoemt dat hij de betreffende opdracht tot waardebeoordeling van de woning heeft verworven.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
2. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de opdracht tot waardebeoordeling van de woning heeft verworven.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
3. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het verwerven van de opdracht tot waardebeoordeling van de woning door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging intakegesprek, ondertekende opdrachtbevestiging, et cetera.)	Geen bewijsstukken. 0 punten	Eén bewijsstuk. 1 punt	Twee bewijsstukken. 2 punten	
4. De kandidaat benoemt dat hij de woning heeft opgenomen.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de woning heeft opgenomen.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
6. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het opnemen van de woning door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan uitgewerkte meetinstructie, bouwkundige beoordeling, aantekeningen et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
7. De kandidaat benoemt dat hij onderzoek en analyse heeft gedaan met betrekking tot de waardebeoordeling van de woning.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	

8. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij onderzoek en analyse met betrekking tot de waardebepaling van de woning heeft uitgevoerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
9. De kandidaat onderbouwt zijn handelen wat betreft het uitvoeren van onderzoek en analyse betreffende de waardebepaling van de woning door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan verslaglegging onderzoek referentiewoningen, onderzoek bestemming, buurtonderzoek, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
10. De kandidaat benoemt dat hij de waarde heeft bepaald en dit heeft gerapporteerd.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
11. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de waarde heeft bepaald en dit heeft gerapporteerd.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	
12. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het bepalen en rapporteren van de waarde van de woning door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan uitwerking waardebepaling, beoordeling bouwkundige staat, rapportage opgestelde waarde, schaduwmethode, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
13. De kandidaat benoemt dat hij de administratieve/financiële zaken rondom de waardebepaling heeft afgehandeld.	Niet benoemd. 0 punten		Benoemd. 1 punt	
14. De kandidaat geeft (met een beknopte STAR-analyse) weer hoe hij de administratieve/financiële zaken rondom de waardebepaling heeft afgehandeld.	STAR-analyse ontbreekt. 0 punten	STAR-analyse is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	STAR-analyse is logisch en duidelijk. 2 punten	

15. De kandidaat onderbouwt zijn handelen betreffende het afhandelen van de administratieve/financiële zaken rondom de waardebeoordeling door tenminste twee bewijsstukken toe te voegen aan de beknopte STAR-analyse. (Denk aan facturen, overzicht verrichte werkzaamheden en gemaakte afspraken, et cetera.)	Geen bewijsstukken 0 punten	Eén bewijsstuk 1 punt	Twee bewijsstukken 2 punten	
16. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
17. Het proces van de waardebeoordeling van de woning is compleet en is correct uitgevoerd.	Incorrect uitgevoerd. 0 punten	Compleet, niet geheel correct uitgevoerd/Incompleet, correct uitgevoerd. 1 punt	Compleet en correct uitgevoerd. 2 punten	
Aantal te behalen punten =	28			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 21 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 22 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Overige dossiers

Dossier Verkoop

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. Het dossier bevat een verwijzing naar de opdracht en de bijzondere opdrachtvoorwaarden.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat benoemt welke bronnen zijn gebruikt bij het opstellen van het gehele dossier en voegt een bronnenlijst toe.	Bronnen worden niet benoemd. 0 punten		Bronnen worden benoemd. 1 punt	
3. De kandidaat beschrijft het proces van de verkoop, van eerste contact met de opdrachtgever tot en met de aftersales nadat het betreffende woonobject verkocht is, in hoofdlijnen. (De assessor kan op basis van deze beschrijving een beeld vormen van het uitgevoerde verkoopproces.)	Beschrijving ontbreekt. 0 punten	Beschrijving van het proces is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving van het proces is duidelijk en logisch. 2 punten	
4. De kandidaat benoemt de actuele marktomstandigheden en trends binnen de makelaardij waarmee rekening gehouden dient te worden bij de verkoop.	Marktomstandigheden worden niet benoemd. 0 punten		Marktomstandigheden worden benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat beargumenteert waarom er rekening gehouden dient te worden met de benoemde actuele marktomstandigheden en trends binnen de makelaardij.	Argumentatie ontbreekt. 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch of onduidelijk of niet goed onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch, duidelijk en goed onderbouwd. 2 punten	

6. De kandidaat benoemt en beargumenteert wat zijn verkoopstrategie is en hoe deze gebaseerd is op de actuele marktomstandigheden en trends.	Strategie ontbreekt. 0 punten	Strategie wordt benoemd, maar niet geheel logisch of onduidelijk beargumenteerd of strategie ontbreekt maar wordt beargumenteerd. 1 punt	Strategie wordt benoemd en logisch en duidelijk beargumenteerd. 2 punten	
7. Het verkoopdossier bevat minimaal drie referentiepanelen behoeve van de waardebeoordeling.	Referentiepanelen ontbreken. 0 punten	Minder dan drie referentiepanelen 1 punt	Minimaal 3 referentiepanelen 3 punten	
8. Het verkoopdossier bevat een model voor waardebeoordeling (waarderingsmethode).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
9. Het verkoopdossier bevat een schaduwmethode voor het bepalen van de waarde.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
10. Het verkoopdossier bevat de verkoopbrochure van het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
11. Het verkoopdossier bevat een lijst van (on)roerende zaken behorend bij verkoop van het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
12. Het verkoopdossier bevat de kaart van het bodemloket van het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
13. Het verkoopdossier bevat afspraken met betrekking tot de woning-verkoop-verhuur-aanpak.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
14. Het verkoopdossier bevat het inlichtingen formulier woningen behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

15.Het verkoopdossier bevat een geanonimiseerd kopie van een legitimatiebewijs van de betrokken verkopers (rekening houdend met de privacywet).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
16.Het verkoopdossier bevat de akte van levering behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
17.Het verkoopdossier bevat informatie over het omgevingsplan/bestemmingsplan behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
18.Het verkoopdossier bevat het definitieve energielabel behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
19.Het verkoopdossier bevat de recente WOZ-waarde behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
20.Het verkoopdossier bevat de kadastrale kaart en kadastrale gegevens behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreken 0 punten	Eén onderdeel 1 punt	Compleet 2 punten	
21.Alle gegeven informatie uit het verkoopdossier lijkt op basis van algemeen geldende principes correct te zijn opgesteld.	Het dossier is incorrect opgesteld. 0 punten	Het dossier is niet geheel compleet of niet geheel correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 1 punt	Het dossier is compleet en correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 3 punten	
22.De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aan te behalen punten =	30			

* 3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 23 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 24 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Dossier Aankoop

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. Het aankoopdossier bevat een verwijzing naar de opdracht en de bijzondere opdrachtvoorwaarden.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat benoemt welke bronnen zijn gebruikt bij het opstellen van het gehele dossier en voegt een bronnenlijst toe.	Bronnen worden niet benoemd. 0 punten		Bronnen worden benoemd. 1 punt	
3. De kandidaat beschrijft het proces van de aankoop, van eerste contact met de opdrachtgever tot en met de aftersales nadat het betreffende woonobject gekocht is, in hoofdlijnen. (De assessor kan op basis van deze beschrijving een beeld vormen van het uitgevoerde aankoopproces.)	Beschrijving ontbreekt. 0 punten	Beschrijving van het proces is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving van het proces is duidelijk en logisch. 2 punten	
4. De kandidaat geeft een beschrijving van de klant. (Denk aan leeftijd, huidige woonsituatie, etc.) (rekening houdend met de privacywet)	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
5. De kandidaat benoemt de hulpvraag en legt uit wat deze hulpvraag inhoudt.	Hulpvraag en uitleg ontbreken. 0 punten	Hulpvraag aanwezig maar uitleg ontbreekt. 1 punt	Hulpvraag én uitleg aanwezig 2 punten	
6. De kandidaat benoemt de actuele marktomstandigheden en trends binnen de makelaardij waarmee rekening gehouden dient te worden bij de aankoop.	Marktomstandigheden worden niet benoemd. 0 punten		Marktomstandigheden worden benoemd. 1 punt	
7. De kandidaat beargumenteert waarom er rekening gehouden dient te worden met de benoemde actuele	Argumentatie ontbreekt. 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch, onduidelijk of niet goed onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch, duidelijk en goed onderbouwd. 2 punten	

marktomstandigheden en trends binnen de makelaardij.				
8. De kandidaat benoemt en beargumenteert wat zijn aankoopstrategie is en hoe deze gebaseerd is op de actuele marktomstandigheden en trends.	Strategie ontbreekt. 0 punten	Strategie wordt benoemd, maar niet geheel logisch of onduidelijk beargumenteerd of strategie ontbreekt maar wordt beargumenteerd. 1 punt	Strategie wordt benoemd en logisch en duidelijk beargumenteerd. 2 punten	
9. Het aankoopdossier bevat een stamkaart.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
10. Het aankoopdossier bevat een verslag van de onderhandelingen die hebben plaatsgevonden rondom de aankoop van de betreffende woning.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
11. Het aankoopdossier bevat de kaart van het bodemloket van het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
12. Het aankoopdossier bevat afspraken met betrekking tot de woning-aankoop-aanpak.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
13. Het aankoopdossier bevat een geanonimiseerd kopie van een legitimatiebewijs van de betrokken koper(s) (rekening houdend met de privacywet).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
14. Het aankoopdossier bevat de akte van levering behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
15. Het aankoopdossier bevat informatie over het omgevingsplan/bestemmingsplan	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

behorende bij het betreffende woonobject.				
16.Het aankoopdossier bevat het definitieve energielabel behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
17.Het aankoopdossier bevat de recente WOZ-waarde behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
18.Het aankoopdossier bevat de kadastrale kaart en kadastrale gegevens behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreken 0 punten	Eén onderdeel 1 punt	Compleet 2 punten	
19.Alle gegeven informatie uit het aankoopdossier lijkt op basis van algemeen geldende principes correct te zijn opgesteld.	Het dossier is incorrect opgesteld. 0 punten	Het dossier is niet geheel compleet of niet geheel correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 1 punt	Het dossier is compleet en correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 3 punten	
20.De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal aan te behalen punten =	27			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 21 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 22 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Dossier Huur/Verhuur

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. Het (ver)huurdossier bevat een verwijzing naar de opdracht en de bijzondere opdrachtvoorwaarden.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
2. De kandidaat benoemt welke bronnen zijn gebruikt bij het opstellen van het gehele dossier en voegt een bronnenlijst toe.	Bronnen worden niet benoemd. 0 punten		Bronnen worden benoemd. 1 punt	
3. De kandidaat beschrijft het proces van de (ver)huur, van eerste contact met de opdrachtgever tot en met de aftersales nadat het betreffende woonobject gehuurd/verhuurd is, in hoofdlijnen. (De assessor kan op basis van deze beschrijving een beeld vormen van het uitgevoerde (ver)huurproces.)	Beschrijving ontbreekt. 0 punten	Beschrijving van het proces is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving van het proces is duidelijk en logisch. 2 punten	
4. De kandidaat benoemt de actuele marktomstandigheden en trends binnen de makelaardij waarmee rekening gehouden dient te worden bij (ver)huur.	Marktomstandigheden worden niet benoemd. 0 punten		Marktomstandigheden worden benoemd. 1 punt	
5. De kandidaat beargumenteert waarom er rekening gehouden dient te worden met de benoemde actuele marktomstandigheden en trends binnen de makelaardij.	Argumentatie ontbreekt. 0 punten	Argumentatie is niet geheel logisch, onduidelijk of niet goed onderbouwd. 1 punt	Argumentatie is logisch, duidelijk en goed onderbouwd. 2 punten	
6. De kandidaat benoemt en beargumenteert wat zijn (ver)huurstrategie is en hoe deze gebaseerd is op de actuele marktomstandigheden en trends.	Strategie ontbreekt. 0 punten	Strategie wordt benoemd maar niet geheel logisch of onduidelijk beargumenteerd of	Strategie wordt benoemd en logisch en duidelijk beargumenteerd. 2 punten	

		strategie ontbreekt maar wordt beargumenteerd. 1 punt		
7. Het (ver)huurdossier bevat een getekend inspectierapport.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
8. Het (ver)huurdossier bevat een verslag van de onderhandelingen die hebben plaatsgevonden rondom de (ver)huur van de betreffende woning.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
9. Het (ver)huurdossier bevat een getekend (ver)huurcontract.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
10. Het (ver)huurdossier bevat de kadastrale kaart en kadastrale gegevens behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreken. 0 punten	Eén onderdeel 1 punt	Compleet 2 punten	
11. Het (ver)huurdossier bevat een meest recente uitgewerkte puntentelling.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
12. Het (ver)huurdossier bevat een geanonimiseerd kopie van een legitimatiebewijs van de betrokken verhuurder(s) en huurder(s) (rekening houdend met de privacywet).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
13. Alle gegeven informatie uit het (ver)huurdossier lijkt op basis van algemeen geldende principes correct te zijn opgesteld	Het dossier is incorrect opgesteld. 0 punten	Het dossier is niet geheel compleet of niet geheel correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 1 punt	Het dossier is compleet en correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 3 punten	
14. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	0 punten		1 punt	
Totaal aantal te behalen punten =	20			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de

woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 15 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 16 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

Dossier Waardebepaling

Beoordelingscriteria	Niet voldaan	Gedeeltelijk voldaan	Voldaan	Argumentatie
1. De waardebeplating bevat een verwijzing naar de opdracht en de bijzondere opdrachtvoorwaarden.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig 1 punt	
2. De kandidaat benoemt welke bronnen zijn gebruikt bij het opstellen van het gehele dossier en voegt een bronnenlijst toe.	Bronnen worden niet benoemd. 0 punten		Bronnen worden benoemd. 1 punt	
3. De kandidaat beschrijft het proces van de waardebeplating, van eerste contact met de opdrachtgever tot en met het afhandelen van zaken rondom de waardebeplating, in hoofdlijnen. (De assessor kan op basis van deze beschrijving een beeld vormen van het uitgevoerde waardebeplating.)	Beschrijving ontbreekt. 0 punten	Beschrijving van het proces is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punt	Beschrijving van het proces is duidelijk en logisch. 2 punten	
4. Het waardebeplatingdossier bevat de opgenomen meetstaat van zowel de NEN2580 als de Branchebrede Meetinstructie.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig 1 punt	
5. Het waardebeplatingdossier bevat notities van de kandidaat die gemaakt zijn tijdens de opname.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
6. Het waardebeplatingdossier bevat minimaal drie referentiepanden ten behoeve van een globale waardebeplating.	Referentiepanden ontbreken. 0 punten	Minder dan drie referentiepanden 1 punt	Minimaal 3 referentiepanden 3 punten	
7. Het waardebeplatingdossier bevat de kadastrale kaart en kadastrale	Ontbreken 0 punten	Eén onderdeel 1 punt	Compleet 2 punten	

gegevens behorende bij het betreffende woonobject.				
8. De waardebepalingsdossier bevat informatie over het omgevingsplan/bestemmingsplan behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
9. Het waardebepalingsdossier bevat het definitieve energielabel behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
10. Het waardebepalingsdossier bevat de recente WOZ-waarde behorende bij het betreffende woonobject.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
11. Het waardebepalingsdossier bevat een model voor waardebeoordeling (waarderingmethode).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
12. Het waardebepalingsdossier bevat een schaduwmethode voor het bepalen van de waarde.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
13. Het waardebepalingsdossier bevat waardebeïnvloedende factoren van de woning (zoals locatie, courantheid, inhoud, gebruiks- en perceeloppervlakte) bij het oordeel.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
14. Het waardebepalingsdossier bevat andere waardebeïnvloedende factoren (zoals erfdienstbaarheden, kettingbedingen, titelonderzoek, milieuonderzoek).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
15. Het waardebepalingsdossier bevat een globale bouwkundige staat van het object.	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	

16. Het waardebepalingsdossier bevat een uitleg hoe de kandidaat de waardebepalings heeft aangepakt.	Uitleg ontbreekt. 0 punten	Uitleg is niet geheel logisch of onduidelijk. 1 punten	Uitleg is logisch en duidelijk. 2 punten	
17. Het waardeoordeel is onderbouwd.	Waardeoordeel ontbreekt. 0 punten	Het waardeoordeel is niet geheel logisch of onduidelijk onderbouwd. 1 punt	Het waardeoordeel is logisch en duidelijk onderbouwd. 2 punten	
18. Het aankoopdossier bevat een geanonimiseerd kopie van een legitimatiebewijs van de betrokken opdrachtgever (rekening houdend met de privacywet).	Ontbreekt. 0 punten		Aanwezig. 1 punt	
19. Alle gegeven informatie uit het waardebepalingsdossier lijkt op basis van algemeen geldende principes correct te zijn opgesteld.	Het dossier is incorrect opgesteld. 0 punten	Het dossier is niet geheel compleet of niet geheel correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 1 punt	Het dossier is compleet en correct volgens de algemeen geldende principes opgesteld. 3 punten	
20. De kandidaat schrijft op minimaal 3F-niveau.*	Niet behaald. 0 punten		Behaald. 1 punt	
Totaal te behalen punten =	25			

*3F-niveau houdt in dat de kandidaat een betrekkelijk grote beheersing van de Nederlandse taal vertoont. Incidentele fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen. Daarnaast brengt de kandidaat variatie aan in het woordgebruik en is de woordkeuze in de meeste gevallen passend. De kandidaat brengt een heldere structuur aan in de tekst, gebruikt witregels en kopjes indien nodig en stemt de lay-out af op het doel en het publiek.

	Onvoldoende	Voldoende
Totaal aantal behaalde punten = ...	De kandidaat heeft 19 punten of minder behaald	De kandidaat heeft 20 punten of meer behaald.
Eindoordeel = onvoldoende/voldoende		

