

Handboek Examen Woningmarktconsultant



SVM | NIVO

Info@svmnivo.nl
030 - 60 230 60
Fultonbaan 80, 3439 NE Nieuwegein

DocuSigned by:

M. van den Tempel-Bood

DE2DC8A31B58494...

Inleiding

In dit handboek vindt u alle informatie die u nodig heeft om het examen Woningmarktconsultant (WMC) af te leggen. Het examen bestaat uit het inleveren van een eindadviesrapport en een criteriumgericht interview over het eindadviesrapport.

In hoofdstuk 1 staat alle praktische informatie betreffende het examen beschreven en de regels die gelden voor deelname. Ook leest u hier wat ervoor nodig is om het diploma Woningmarktconsultant te behalen.

In hoofdstuk 2 vindt u informatie over het eindadviesrapport die u dient in te leveren bij SVMNIVO.

In hoofdstuk 3 vindt u informatie over het criteriumgericht interview.

Tot slot staan in de bijlagen de beoordelingscriteria voor het eindadviesrapport en het criteriumgericht handelen benoemd.

Begrippenlijst

Assessor

Gekwalificeerde professional die van SVMNIVO de bevoegdheid heeft gekregen om examens af te nemen en te beoordelen, in dit geval het examen Woningmarktconsultant.

Beoordelingsmodel

Een model waarin een relatie wordt gelegd tussen de beoordelingscriteria en het aantal punten dat een kandidaat krijgt toegekend voor zijn/haar antwoorden.

Beoordelingsrapportage

Een digitaal format waarin de punten die de kandidaat met betrekking tot de te toetsen criteria scoort worden ingevoerd.

Cesuur

De grens tussen de hoogste toetsscore waaraan een onvoldoende wordt toegekend en de laagste toetsscore waaraan een voldoende wordt toegekend: de grens tussen zakken en slagen.

Procesassessor

Gekwalificeerd professional die van SVMNIVO de bevoegdheid heeft gekregen om de rol van procesbegeleider op zich te nemen tijdens het criteriumgericht interview.

Inhoudsopgave

Inleiding	2
Begrippenlijst	3
Hoofdstuk 1: Algemene informatie WMC	5
1.1 Inschrijving en deelname	5
1.2 Inhoud en opzet van het examen	6
1.3 Beoordeling van het examen en betrokkenen bij het examen	6
1.4 Uitslag en terugkoppeling	7
1.5 Herkansing.....	8
1.6 Bezwaar en beroep	8
1.7 Diploma Woningmarktconsultant	9
Hoofdstuk 2: Eindadviesrapport	10
2.1 Cesuur	10
2.2 Eisen aan het eindadviesrapport – inhoud	10
2.3 Eisen aan het eindadviesrapport - vorm	11
2.4 Beoordelingscriteria	11
Hoofdstuk 3: Criteriumgericht interview	12
3.1 Cesuur	12
3.2 Criteriumgericht interview	12
3.3 Beoordeling	12
Bijlage 1: Schema beoordeling Woningmarktconsultant	13
Bijlage 2: Beoordelingsmodel eindadviesrapport.....	14
Bijlage 3: Beoordelingsmodel criteriumgericht interview	20

Hoofdstuk 1: Algemene informatie WMC

1.1 Inschrijving en deelname

Om deel te kunnen nemen aan het examen Woningmarktconsultant moeten kandidaten de opleiding Woningmarktconsultant bij Academie voor Vastgoed doorlopen hebben. Om u in te schrijven voor het examen, doet u het volgende:

1. Ga naar www.svmnivo.nl. Klik op *Webshop* ga naar het kopje *Woningmarktconsultant*. Selecteer *Woningmarktconsultant Eindadviesrapportbeoordeling*. Na de inschrijving ontvangt u een bevestiging van uw inschrijving en de inloggegevens om toegang te krijgen tot de examenomgeving. Op dat moment is uw deelname definitief.
2. Verzamel de gegevens om het eindadviesrapport te schrijven:
 - Log in op examenomgeving.svmnivo.nl
 - Klik op *Woningmarktconsultant* in het cursusoverzicht.
 - Wij adviseren u om de documenten te lezen voordat u start met het schrijven van uw eindadviesrapport. In hoofdstuk 2 van dit handboek is de opdracht voor het schrijven van het eindadviesrapport beschreven.
3. Als u het eindadviesrapport af hebt, kunt u deze inleveren in de examenomgeving.
 - Log in op de site www.examenomgeving.svmnivo.nl.
 - Klik op *Woningmarktconsultant* onder het cursusoverzicht.
 - Klik op *Inleveren* en kies vervolgens het kopje *Eindadviesrapport indienen*.
 - Lever het eindadviesrapport op tijd in.
4. Wanneer het eindadviesrapport voldoende is bevonden kunt u zich inschrijven voor het criteriumgericht interview. Ga naar www.svmnivo.nl. Klik op *Webshop* ga naar het kopje *Woningmarktconsultant*. Selecteer *Woningmarktconsultant Criteriumgericht Interview*. Na de inschrijving ontvangt u binnen enkele dagen een uitnodiging voor het criteriumgericht interview.

Plagiaatscanner en maximum pagina's; bureaubeoordeling

Na het inleveren van het eindadviesrapport wordt het document gecontroleerd op plagiaat door de plagiaatscanner Turnitin. Indien plagiaat geconstateerd wordt, kan dit gevolgen hebben voor uw resultaat en deelname aan het criteriumgericht interview.

Naast de plagiaatscanner zal er worden gecontroleerd of het eindadviesrapport voldoet aan de eis van maximaal 30 pagina's. Wanneer er maximaal 30 pagina's zijn en er geen plagiaat is geconstateerd zal de bureaubeoordeling als *Voldaan* worden beoordeeld. De inhoudelijke beoordeling zal gestart worden.

Fraude

Wanneer SVMNIVO vermoedt dat er fraude of andere vormen van onregelmatigheden in het spel zijn, dan kan dat gevolgen hebben voor uw resultaat.

Conform de artikelen 10 en 11 uit het examenreglement worden daarover aantekeningen over gemaakt. Dit kan gevolgen hebben voor uw resultaat.

Let op! Ook als tijdens het criteriumgericht interview pas zou blijken dat u plagiaat of een andere vorm van fraude pleegt of gepleegd hebt, wordt het examen als ongeldig verklaard.

1.2 Inhoud en opzet van het examen

Eindadviesrapport

Het eerste onderdeel van het Woningmarktconsultant examen is het eindadviesrapport. In hoofdstuk 2 is dit onderdeel verder uitgewerkt en meer informatie te vinden over de opzet en inhoud.

Binnen zes weken wordt de voorlopige uitslag van het eindadviesrapport, inclusief feedback, bekendgemaakt. U ontvangt de voorlopige uitslag van het eindadviesrapport per e-mail. Indien het eindadviesrapport voldoende gemaakt is, wordt u ingepland voor het criteriumgericht interview.

Presentatie eindadviesrapport

Voor het criteriumgericht interview maakt u een presentatie. Uiterlijk één week voor het criteriumgericht interview stuurt u een PDF van de presentatie in die u tijdens uw criteriumgericht interview gaat presenteren. Dit kan onder het kopje *presentatie indienen* in de examenomgeving.

Criteriumgericht interview

Het tweede onderdeel van het Woningmarktconsultant examen is het criteriumgericht interview. In hoofdstuk 3 is dit onderdeel verder uitgewerkt en meer informatie te vinden.

Let op: u maakt de opdrachten zelfstandig of met ondersteuning van uw opleidingsinstituut. SVMNIVO levert geen inhoudelijke begeleiding; SVMNIVO is een onafhankelijk examenbureau dat uitsluitend toetst of u de opdrachten conform de criteria heeft uitgevoerd.

1.3 Beoordeling van het examen en betrokkenen bij het examen

Beoordelingscriteria

Voor de functie van woningmarktconsultant is een beroepscompetentieprofiel opgesteld waarin kerntaken en prestatie-indicatoren zijn vastgelegd. Met andere woorden: er is beschreven wat het werk van de woningmarktconsultant inhoudt en welk(e) kennis, vaardigheden en gedrag ervoor nodig zijn om dat goed te doen. Op basis van het beroepscompetentieprofiel zijn beoordelingscriteria geformuleerd. In bijlage 2 en 3 is het beoordelingsmodel van het eindadviesrapport en criteriumgericht interview opgenomen.

Betrokkenen

U wordt tijdens het criteriumgericht interview begeleid door een procesassessor. De procesassessor heeft een tweeledige rol in uw examen: het proces bewaken van het examen en het optreden als notulist. Daarbij bewaakt de procesassessor de tijdsplanning.

Naast de procesassessor is een vakinhoudelijke assessor aanwezig tijdens uw examen om uw presentatie aan te horen en (kritische) vragen te stellen tijdens het criteriumgericht interview. Deze assessor beoordeelt ook zowel uw eindadviesrapport als het criteriumgericht interview.

Voor het afnemen van het criteriumgericht interview zet SVMNIVO gecertificeerde woningmarktconsultants in die werkzaam zijn in het vak en een assessorentraining hebben doorlopen bij SVMNIVO. In principe wordt het criteriumgericht interview afgenomen door dezelfde assessor die ook uw eindadviesrapport nagekeken heeft. Als er veel tijd zit tussen het schriftelijke en mondelinge gedeelte (bijvoorbeeld in verband met herkansingen) kan het voorkomen dat uw examen door twee verschillende assessoren wordt beoordeeld.

1.4 Uitslag en terugkoppeling

In onderstaande tabel staan de activiteiten en het daarbij behorende tijdspad weergegeven, ervan uitgaande dat de kandidaat het eindadviesrapport en het criteriumgericht interview zonder herkansingsrondes maakt. De procedure in geval van een herkansing leest u in paragraaf 1.5 Herkansing.

Nr.	Activiteit	Tijdspad
1	Kandidaat levert het eindadviesrapport in ¹ .	
2	Assessor kijkt het ingeleverde werk na en SVMNIVO stuurt de uitslag van het eindadviesrapport incl. feedback aan de kandidaat en plant de kandidaat in voor het criteriumgericht interview.	Maximaal zes weken na inlevering van het eindadviesrapport
3	Kandidaat levert presentatie van het eindadviesrapport in voor het criteriumgericht interview.	Uiterlijk één week voor het criteriumgericht interview
3	De kandidaat legt het criteriumgericht interview af.	Maximaal zes weken na de uitslag van het eindadviesrapport
4	SVMNIVO stuurt de uitslag en indien van toepassing het diploma naar de kandidaat.	Maximaal zes weken na het criteriumgericht interview.

¹ Kandidaat moet uiterlijk op de deadline het eindadviesrapport inleveren, zie artikel 5.4 in het examenreglement.

1.5 Herkansing

- Als u lager dan de cesuur scoort, moet u het betreffende onderdeel herkansen.
- U dient zich dan in te schrijven voor de herkansing van het betreffende onderdeel. Voor een herkansing kunt u zich op nagenoeg dezelfde wijze inschrijven als voor het reguliere examen. U kiest voor *Herkansing eindadviesrapport WMC* of *Herkansing Criteriumgericht Interview WMC*
- Voor het herkansen van het eindadviesrapport geldt een termijn van zes weken na het ontvangen van de beoordeling. U levert het eindadviesrapport dat u herkanst dus binnen zes weken opnieuw in. Het tarief voor herkansing vindt u op de Tarievenlijst (onder *Documenten* op de website van SVMNIVO).
- Zowel het eindadviesrapport als het criteriumgericht interview mogen beide één keer herkanst worden. Indien de herkansing niet is behaald, dient het examen in het geheel opnieuw te worden gedaan en moet er een nieuw eindadviesrapport worden geschreven. Meer informatie over de herkansing is te vinden in artikel 9 van het examenreglement.

1.6 Bezwaar en beroep

SVMNIVO is een gecertificeerd examenbureau voor de vastgoedbranche en werkt nauw samen met opleidingsinstellingen, brancheverenigingen en overheidsinstanties om de kwaliteit en de actualiteit van zijn examens en assessoren te kunnen waarborgen. Mocht u bezwaar of beroep willen aantekenen tegen een werkwijze of beslissing van SVMNIVO, dan moet u dit kenbaar maken aan SVMNIVO te Nieuwegein. Hierbij gelden de volgende criteria:

- U tekent bezwaar aan binnen zes weken na bekendmaking van de uitslag van het eindadviesrapport of het criteriumgericht interview.
- U voert een deugdelijke motivatie aan voor uw bezwaar: u moet aannemelijk maken dat u rechtstreeks of aanmerkelijk geschaad bent in uw belang. U kunt geen bezwaar aantekenen wanneer u geslaagd bent.
- Uw bezwaarschrift dient u in op basis van het 'format indienen bezwaar', te vinden in de examenomgeving.
- Het bezwaar wordt verstuurd t.a.v. de Examencommissie (afdelingexamens@svmnivo.nl).
- U dient via de webshop op www.svmnivo.nl de (on)kostenvergoeding voor het bezwaar te boeken en de betaling van de (on)kostenvergoeding voldoen.
- Uw bezwaar wordt in behandeling genomen wanneer zowel de (on)kostenvergoeding als het inhoudelijke bezwaarschrift is ontvangen door SVMNIVO, binnen zes weken na de bekendmaking van de uitslag.
- U ontvangt binnen zes weken na het verstrijken van de bezwaartermijn antwoord op uw bezwaar.
- Als blijkt dat uw bezwaar gegrond is en u daardoor bent geslaagd voor één of beide onderdelen, ontvangt u de (on)kostenvergoeding retour.
- Indien uw bezwaar ongegrond is verklaard, bestaat de mogelijkheid om in beroep te gaan bij het College van Beroep. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u in het Examenreglement.

Hieronder ziet u deze werkwijze in schema weergegeven:

	Activiteit	Tijdpad
1	Kandidaat ontvangt uitslag	
2	Kandidaat tekent bezwaar aan bij de Examencommissie	Binnen zes weken na uitslagdatum
3	SVMNIVO stuurt uitspraak in bezwaar	Binnen zes weken na einde bezwaartermijn
4	Kandidaat gaat in beroep bij het College van Beroep	Binnen zes weken na uitspraak in bezwaar
5	SVMNIVO stuurt uitspraak beroep	Binnen zes weken na einde beroepstermijn
6	Einde zaak	

1.7 Diploma Woningmarktconsultant

Als u slaagt voor het examen Woningmarktconsultant ontvangt u het diploma Woningmarktconsultant. Deze wordt binnen zes weken na een positieve uitslag verstuurd per post.

U kunt zich inschrijven bij de vereniging van NVM-woningmarktconsultants (<https://www.nvmwmc.nl/>)_

Hoofdstuk 2: Eindadviesrapport

Het eindadviesrapport is het officiële afstudeerproject van de opleiding Woningmarktconsultant bij Academie voor Vastgoed. Het schrijven van het eindadviesrapport heeft als doel te toetsen of u de kennis die tijdens de opleiding is opgedaan kunt toepassen en het werk van een Woningmarktconsultant kan uitvoeren.

2.1 Cesuur

De cesuur voor het eindadviesrapport is door de Examencommissie vastgesteld op 70%. Dit betekent dat u 70 punten dient te behalen voor een voldoende resultaat en om het eindadviesrapport mondeling te mogen verdedigen.

2.2 Eisen aan het eindadviesrapport – inhoud

Het eindadviesrapport moet qua inhoud aan een aantal eisen voldoen. Uit het eindadviesrapport moet blijken dat u als woningmarktconsultant een concreet eindadviesrapport schrijft waarop u een antwoord geeft op de vraag van een bepaalde opdrachtgever. Deze opdracht wordt beschreven en er wordt een analyse en onderzoek door u uitgevoerd. Uiteindelijk schrijft u een advies met daarbij de strategie die de desbetreffende opdrachtgever kan inzetten. U toont daarmee aan zelfstandig een goed verantwoorde keuze te kunnen maken, de situatie te kunnen analyseren, rekening te houden met verschillende factoren en vandaaruit een advies te schrijven voor de opdrachtgever.

De opzet van het eindadviesrapport is als volgt:

- *Vraagstelling/aanleiding*

Hierin benoemt u wat de aanleiding is van het adviesrapport, welke vraagstelling daaruit voortkomt, wie de opdrachtgever is en welke andere relevante partijen betrokken zijn. U geeft ook een verantwoording van de gebruikte bronnen.

- *Onderzoek*

U geeft een omschrijving van het onderzoek dat heeft plaatsgevonden. Hierin geeft u aan wat de hoofdvraag was met bijbehorende deelvragen. U omschrijft de toegepaste onderzoeksmethodiek en de afbakening van het onderzoek.

- *Analyse*

In het onderzoek heeft u verschillende analyses uitgevoerd. U beschrijft de gebiedsanalyse, de doelgroepanalyse, de marktanalyse, de financiële analyse, de maatschappelijke waardeanalyse en u beschrijft de privaat- en publiekrechtelijke aspecten. U geeft een heldere uitwerking van de verschillende analyses.

- *Conclusies en aanbevelingen*

Welke conclusie trekt u uit het onderzoek en de toegepaste analyses? Welke aanbevelingen geeft u de opdrachtgever? Geef hierin een advies, bepaal de marketingstrategie en benoem deze marketingstrategie.

2.3 Eisen aan het eindadviesrapport - vorm

Ook de vorm van het eindadviesrapport moet aan een aantal eisen voldoen. Het eindadviesrapport moet helder, bondig en aantrekkelijk leesbaar geschreven zijn met correct gebruikte spelling en zinsconstructies.

De omvang van het eindadviesrapport is maximaal 30 pagina's. Dit is exclusief de bijlagen. Verwerk niet-wezenlijke, maar wel belangrijke zaken in de bijlagen. Het statistisch materiaal, tabellen, tekeningen waarmee uw analyse en advies mee kan ondersteunen, kunt u beter benoemen in het eindadviesrapport.

Het eindadviesrapport moet getypt worden ingeleverd met lettertype 10 en dient ingeleverd te worden als **PDF-document**², zodat er geen wijzigingen in de lay-out kunnen optreden. De annotatie dient volgens de APA-stijl in het eindadviesrapport te zijn genoteerd.

2.4 Beoordelingscriteria

Het beoordelingsmodel voor het eindadviesrapport is opgenomen in bijlage 2. Bovendien moet u in gedachten houden dat, ondanks dat vakinhoudelijke assessoren het eindadviesrapport beoordelen, de informatie ook voor een leek volgbaar, logisch en herleidbaar moeten zijn.

Let op! Als blijkt dat u plagiaat of een andere vorm van fraude pleegt of gepleegd hebt, wordt het examen ongeldig verklaard (zie het examenreglement artikel 7.3, artikel 10 en 11).

² Alleen digitaal vervaardigde PDF-documenten worden geaccepteerd. Ingescande PDF, JPG of PNG documenten zijn niet toegestaan.

Hoofdstuk 3: Criteriumgericht interview

3.1 Cesuur

De cesuur voor het criteriumgericht interview is door de Examencommissie vastgesteld op 70%. Dit betekent dat u 70 punten dient te behalen voor een voldoende resultaat.

3.2 Criteriumgericht interview

Als u het eindadviesrapport met een voldoende afgesloten hebt, ontvangt u een uitnodiging voor het criteriumgericht interview. Het criteriumgericht interview wordt in Nieuwegein afgenomen en duurt maximaal 45 minuten.

Tijdens het criteriumgericht interview worden hoofdzakelijk uw presentatievaardigheden en uw onderbouwing van uw antwoorden op de (kritische) vragen van de assessor getoetst. Het gaat erom dat u een duidelijke en deskundige toelichting, vanuit de rol als woningmarktconsultant, kunt geven op de onderdelen in het eindadviesrapport. Het criteriumgericht interview wordt vastgelegd op video om in geval van twijfel (of in de bezwaarprocedure) het oordeel van een extra assessor te kunnen invoeren.

De eerder ontvangen feedback op *het* eindadviesrapport kunt u gebruiken om u voor te bereiden op het criteriumgericht interview. Er wordt niet van u gevraagd het eindadviesrapport aan te passen en opnieuw in te leveren op basis van de ontvangen feedback, als er een voldoende resultaat is behaald voor het eindadviesrapport.

De opzet van het criteriumgericht interview ziet er als volgt uit:

Tijdsbesteding	Onderwerp
5 minuten	Voorstellen kandidaat
10 minuten	Presentatie eindadviesrapport van kandidaat
25 minuten	Verdediging en beantwoorden (kritische) vragen
5 minuten	Afsluiting

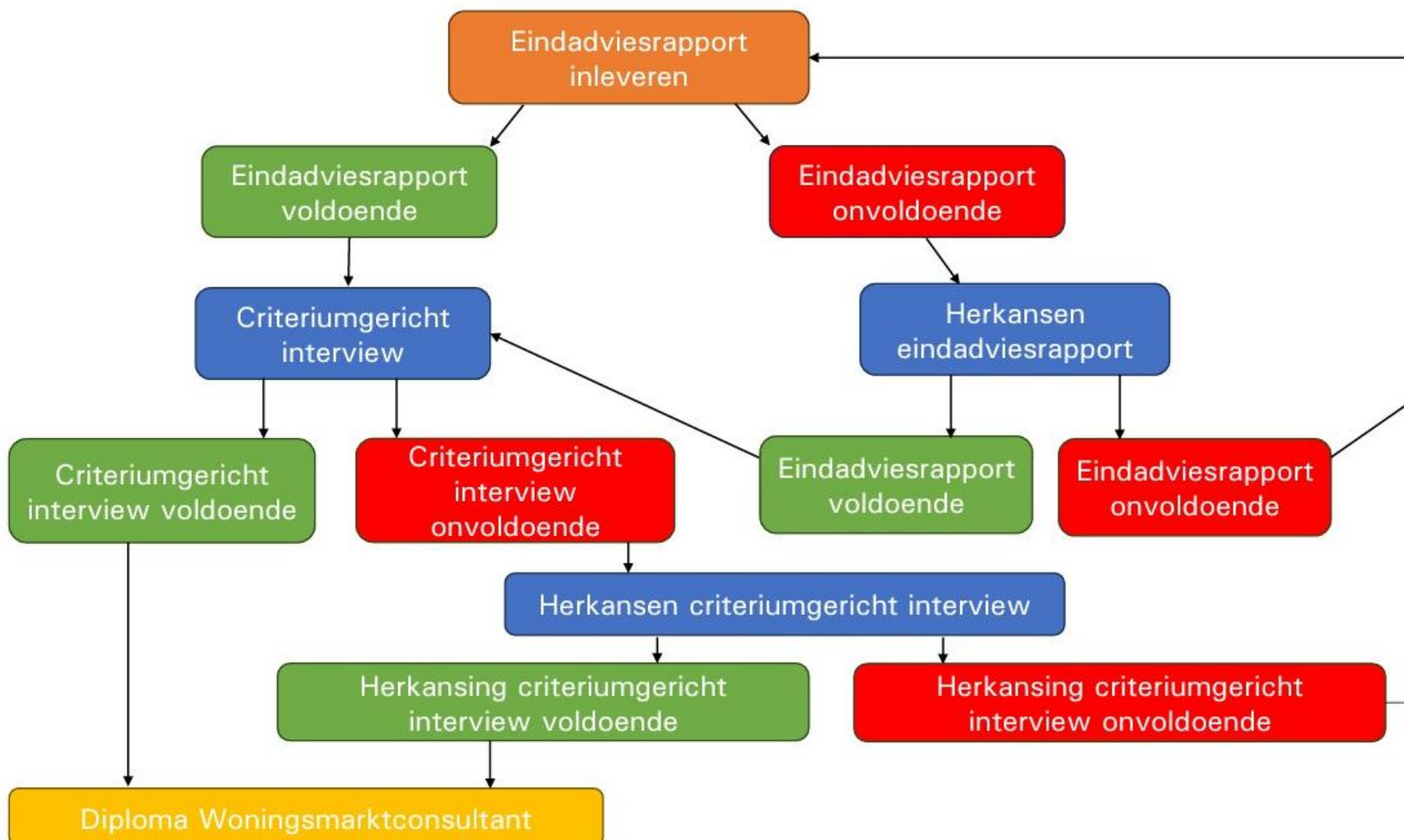
De einduitslag van het criteriumgericht interview ontvangt u binnen zes weken na het criteriumgericht interview van SVMNIVO per e-mail. Dit is tevens het eindresultaat van het WMC-examen.

3.3 Beoordeling

De beoordeling van het criteriumgericht interview zal zich richten op vakinhoudelijke kennis, presentatievaardigheden en het onderbouwen van een bepaalde keuze, standpunt of informatie. Nadat u de presentatie heeft gegeven zal er door de vakinhoudelijke assessor vragen gesteld worden over uw presentatie en uw eindadviesrapport.

Het beoordelingsmodel voor criteriumgericht interview is opgenomen in bijlage 3.

Bijlage 1: Schema beoordeling Woningmarktconsultant



Bijlage 2: Beoordelingsmodel eindadviesrapport

<u>1. Vraagstelling en aanleiding</u>			
1.1 aanleiding	De aanleiding van het onderzoek is onvoldoende of onjuist gemotiveerd. 0 punten	De aanleiding van het onderzoek is eenvoudig gemotiveerd. Het is voor de lezer niet volledig helder wat de achtergronden zijn van het rapport. 1,5 punt	De aanleiding van het onderzoek is goed gemotiveerd. Alle achtergronden en invloeden worden benoemd. 3 punten
1.2 vraagstelling en praktische toepasbaarheid	De vraagstelling en toepasbaarheid zijn niet geformuleerd. 0 punten	De vraagstelling wordt geformuleerd maar de toepasbaarheid van deze vraagstelling is niet benoemd. 1,5 punt	De vraagstelling is helder geformuleerd en de toepasbaarheid is benoemd. 3 punten
1.3 opdracht, opdrachtgever en andere relevante partijen	De opdracht en de relatie met de opdrachtgever worden niet benoemd. De andere relevante partijen komen (ook) niet aan bod. 0 punten	De opdracht, de relatie met de opdrachtgever en de belangen van andere relevante partijen worden benoemd maar onvoldoende toegelicht. Het is voor de lezer niet voldoende helder wat de opdracht, opdrachtgever en/of andere relevante partijen zijn. 2 punten	De opdracht en de relatie met de opdrachtgever worden voldoende en goed benoemd. Ook de belangen van de andere relevante partijen zijn benoemd. 4 punten
1.4 verantwoording en relevantie van de gebruikte bronnen	Verantwoording is niet navolgbaar en de relevantie ontbreekt. 0 punten	De verantwoording is navolgbaar maar de relevantie ontbreekt. 1 punt	De verantwoording is navolgbaar en relevant. 2 punten

<u>2. Onderzoek</u>			
2.1 hoofdvraag en deelvragen	De deelvragen leiden niet tot de hoofdvraag. 0 punten	Een aantal deelvragen leiden tot de hoofdvraag. 1 punt	Alle deelvragen leiden tot de hoofdvraag. 3 punten
2.2 toegepaste onderzoeksmethodiek	De toegepaste onderzoeksmethodiek is onvoldoende beschreven. 0 punten	De toegepaste onderzoeksmethodiek is beschreven, maar kan niet getoetst worden. 1,5 punt	De toegepaste onderzoeksmethodiek is beschreven en de methode kan worden getoetst. 3 punten
2.3 toegepaste kaders/afbakening van het onderzoek	Er zijn geen kaders of afbakening van het onderzoek opgenomen. 0 punten	Kaders en afbakening van het onderzoek zijn incompleet. 2 punten	Kaders en afbakening van het onderzoek zijn compleet weergegeven. 4 punten
2.4 validiteit en betrouwbaarheid	Het onderzoek is onvoldoende valide en/of betrouwbaar. 0 punten	Het onderzoek is valide en betrouwbaar. 2 punten	Het onderzoek is valide en betrouwbaar en er is weergegeven waarom dit zo is. 4 punten

<u>3. Analyse</u>			
3.1 gebiedsanalyse	De beschrijving van het gebied is onvoldoende/niet benoemd. 0 punten	De beschrijving van het gebied is benoemd, maar niet volledig uitgewerkt. 1,5 punt	De beschrijving van het gebied is voldoende en volledig uitgewerkt. 3 punten
3.2 doelgroepanalyse	De doelgroepen zijn niet benoemd. 0 punten	Er zijn doelgroepen benoemd maar de analyse over de wensen en behoeften over doelgroepen ontbreekt. 2 punten	De doelgroepen en analyse van de wensen en behoeften zijn benoemd en toegelicht. 5 punten
3.3 marktanalyse	De marktanalyse is niet (duidelijk) geformuleerd/de gegevens zijn niet herleidbaar/niet volledig en onjuist geïnterpreteerd. 0 punten	De marktanalyse is geformuleerd, maar niet volledig/de gegevens zijn niet herleidbaar/onjuist geïnterpreteerd. 2 punten	De marktanalyse is geformuleerd, volledig uitgewerkt, juist geïnterpreteerd en de gegevens zijn herleidbaar. 6 punten
3.4 financiële analyse	De financiële haalbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling zijn niet benoemd. 0 punten	De financiële haalbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling wordt benoemd, maar niet volledig of niet helder. 2,5 punt	De financiële haalbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling is benoemd en helder uitgewerkt dat het voor de lezer volledig te begrijpen valt. 5 punten
3.5 maatschappelijke waardeanalyse	De wijze(n) waarop de maatschappelijke waarden in deze ontwikkeling betrokken (kunnen) worden zijn niet	De wijze(n) waarop de maatschappelijke waarden in deze ontwikkeling betrokken (kunnen) worden zijn benoemd, maar niet	De wijze(n) waarop de maatschappelijke waarden in deze ontwikkeling betrokken (kunnen) worden zijn volledig en voor de lezer helder beschreven.

	benoemd. 0 punten	volledig of niet helder. 1 punt	3 punten
3.6 juridische aspecten; privaatrechtelijk	De actuele en toekomstige wet- en regelgeving komt niet aan bod. 0 punten	De actuele en toekomstige wet- en regelgeving wordt benoemd, maar is niet correct in acht genomen en niet uiteengezet. 2 punten	De actuele en toekomstige wet- en regelgeving is correct inachtgenomen en uiteengezet. 4 punten
3.7 juridische aspecten; publiekrechtelijk	De actuele en toekomstige wet- en regelgeving komt niet aan bod. 0 punten	De actuele en toekomstige wet- en regelgeving wordt benoemd, maar is niet correct in acht genomen en niet uiteengezet. 2 punten	De actuele en toekomstige wet- en regelgeving is correct inachtgenomen en uiteengezet. 4 punten
<u>4. Conclusies en aanbevelingen</u>			
4.1 aansluiting van conclusies op gegevens en vraagstelling	De conclusies geven onvoldoende antwoord op de hoofd- en deelvragen. 0 punten	De conclusies geven antwoord op de hoofd- en deelvragen maar komen niet voldoende (logisch) voort uit de gemaakte analyses. 1,5 punt	De conclusies geven een goed antwoord op de hoofd- en deelvragen, die logisch voortkomen uit de gedraaide analyses. 3 punten
4.2 haalbare, bruikbare en aanvaardbare aanbevelingen	De aanbevelingen zijn onvoldoende haalbaar. 0 punten	De aanbevelingen zijn haalbaar. 2 punten	De aanbevelingen zijn haalbaar, bruikbaar en aanvaardbaar. 4 punten
4.3 advies aan de opdrachtgever	Het advies aan de opdrachtgever ontbreekt in het rapport. 0 punten	Het advies aan de opdrachtgever wordt gegeven maar dit advies is onvoldoende concreet, logisch en/of verschillende aspecten van de	Het advies aan de opdrachtgever is benoemd en voldoende logisch toegelicht. Alle aspecten van de analyses komen voor in het advies. 3 punten

		analyses komen niet voor in het advies. 1,5 punt	
4.4 marketingstrategie	Het advies aan de opdrachtgever over de te volgen marketingstrategie ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is niet benoemd in het rapport. 0 punten	Het advies aan de opdrachtgever over de te volgen marketingstrategie ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is beschreven, maar sluit niet voldoende aan op het advies aan de opdrachtgever. 3 punten	Het advies aan de opdrachtgever over de te volgen marketingstrategie ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is voldoende toegelicht en sluit aan op het advies aan de opdrachtgever. 5 punten
4.5 overtuiging van het advies	Het advies is niet overtuigend voor de lezer. 0 punten	Het advies bevat onderbouwing maar is niet voldoende overtuigend voor de lezer. 2 punten	Het advies is overtuigend voor de lezer. 4 punten
Totaal behaalde punten voor inhoud eindadviesrapport			... van 75 punten

<i>5. Opmaak</i>		
5.1 taalgebruik op 3F-niveau	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten
5.2 vakjargon begrijpelijk gemaakt	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 7,5 punt
5.3 verhelderende toegepaste grafieken, tabellen en illustraties en toelichting daarop	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 7,5 punt
5.4 algemene opmaak: titels en (sub)koppen beschrijven de inhoud	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten
5.5 maximaal 30 pagina's (exclusief bijlagen)	Niet voldaan Knock-out, er vindt geen verdere beoordeling plaats.	Voldaan
Totaal behaalde punten voor vorm eindadviesrapport		... van 25 punten

Bijlage 3: Beoordelingsmodel criteriumgericht interview

Criteriumgericht interview WMC			
Beoordelingscriteria			
De kandidaat...			
6.1 Geeft een gestructureerde presentatie met een inleiding, kern en slot.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten	Goed 10 punten
6.2 Is in staat aan te geven hoe te werk is gegaan tijdens het onderzoek.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2,5 punt	Goed 5 punten
6.3 Is in staat aan te geven welke processtappen zijn doorlopen.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2,5 punt	Goed 5 punten
6.4 Is in staat gemaakte keuzes te onderbouwen.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten	Goed 10 punten
6.5 Is in staat diens mening op overtuigende wijze naar voren te brengen.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten	Goed 10 punten
6.6 Weerlegt tegenargumenten logisch en onderbouwd.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten	Goed 10 punten
6.7 Is in staat te reflecteren op het eigen handelen.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 7,5 punt	Goed 15 punten
6.8 Stemt taalgebruik af op de doelgroep (spreektempo, volume, passende hoeveelheid jargon).	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2,5 punt	Goed 5 punten
6.9 Is in staat conclusies te trekken met betrekking tot het eindadviesrapport.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 5 punten	Goed 10 punten
6.10 Maakt non-verbaal contact met de toehoorders.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 2,5 punt	Goed 5 punten
6.11 Is in staat verbredende en verdiepende vragen adequaat en deskundig te beantwoorden.	Onvoldoende 0 punten	Voldoende 7,5 punt	Goed 15 punten
Totaal behaalde punten voor het criteriumgericht interview		 van 100 punten